

రసతరంగిణి ప్రెస్, బెజవాడ  
2000 ప్రతులు



సర్వస్వామ్యములు  
ప్రకాశమయి.

# గ్రామబంధు గ్రంథమాల

## ఆశయములు

—111—

- 1 గ్రామాభ్యుదయమునకు తోడ్పడు ఉత్తమోత్తమ రచనలను సేకరించి ప్రకటించుటయే మా గ్రామబంధు ప్రచురణ యొక్క ముఖ్యోద్దేశము.
- 2 ప్రస్తుత రాజకీయ పరిస్థితులను సామాన్యప్రజకు సహితము తేటతెల్లముగా విశదపఱచుటకును ప్రస్తుతము మన జాతీయోద్యమమునకు వేరుపురుగులై యున్న దుష్ట శక్తులన్న నిర్మూలించుటకును మా శాయశక్తుల కృషిచేసి ప్రజలను సన్మార్గ చ్యుతులు కాకుండా కాపాడి, లక్ష్యస్థానము చేర్చుటకును, మా గ్రామబంధు గ్రంథప్రచురణ యుపక్రమింపబడినది.
- 3 మన భాషలలో లేనివి, యితర భాషలలో ఉన్న ఉత్తమ గ్రంథములను మన భాషలోనికి తర్జుమా చేసి ప్రజలకందించుట,
- 4 జాతీయోద్యమమునకు మా శాయశక్తుల కృషిచేసి ప్రజలను ఋజుపథమునుండి తప్పిపోకుండ చూచుటయే మా నిశ్చయము.
- 5 జాతీయ నాయకుల అమూల్యసందేశములను ప్రజకు అందచేసి మా కర్తవ్యము నిర్వహించెదము.

కనుక దేశాభిమానులెల్లరును మాకు చేయూత నిచ్చి మమ్ము కార్య సఫలులుగా చేయ గోరుచున్నాము.

బంధు,

9—8—45.

ప్రకాశకులు :

గ్రామబంధు ప్రచురణలు.

## అ జ్ఞీ త ము

గత స్వాతంత్ర్య సంగ్రామములో అనువు  
లను గోల్పోయిన, పెక్కు యిడుములకు  
గురియైన త్యాగమూర్తులకు మా అశ్రు  
భారలతో ఈ చిన్న గ్రంథమును అజ్ఞీత  
మిచ్చుచున్నాము:

—ప్రకాశకులు.

## ప్రీతి క



ఈ గ్రంథం 1942 ఆగస్టులోనే పూర్తి అయింది. కాని ఆ ఆగస్టు 12 వ తేదీన పృథుత్వంవారు నన్ను నిర్బంధించి 1944 డిశంబరు 9 వ తేదీన విడుదల చేశారు. ఈలోగా ఈ గ్రంథం వ్రాతప్రతి చదివిన మిత్రులు దీనిని ముద్రిద్దా మని ప్రయత్నాలు చేశారు. కాని అప్పటి వాతావరణంలో సాధ్యపడలేదు. నేను విడుదలైన తరువాత కూడా, అంతకుపూర్వం వ్రాసిన గ్రంథభాగాన్ని చదివితే యేమీ నా అభిప్రాయాలను మార్చుకోవలసిన అవసరం కనపడలేదు. పై పెచ్చు ఇంకా అవి బలపడడానికి తగిన సంఘటనలు చాలా జరిగినవి. ఆ గ్రంథ మలాగే ఉంచి తరువాతవిషయాలు కూడా చేరుస్తూ అక్కడక్కడా పొందిక కుదరడానికి చిన్నచిన్న సవరణలు చేశాను. తగిన ఆధారం లేకుండా యే అభిప్రాయాన్నీ నే నిందులో వెల్లడించలేదు.

గ్రంథముయొక్క యోగ్యతా యోగ్యతలను గూర్చి నిర్ణయించుకోవడం పాఠకుల పని.

కొ డా లి ఆ ం జ నే యు లు.





# యుద్ధము

## కమ్యూనిష్టులు - కాంగ్రెసు

“ఇప్పుడిజరిగే యుద్ధం అంతర్జాతీయప్రజాయుద్ధంగా మారిపోయింది. కాంగ్రెసు సంకుచితజాతీయదృక్పథంతో ఆ సంగతి గమనించడంలేదు. ఈ యుద్ధంలో భారతదేశ ప్రజలు తమకు స్వాతంత్ర్యం లభిస్తేనేగాని జోక్యం కలిగించుకోజాలరనీ, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి సహకారం చేయజాలరనీ పూర్వపు పంథాలోనే కాంగ్రెసువారు చెబుతున్నారు. కాంగ్రెసువృష్టి మూఠాల్ని ఏ విధమైనవరతులు లేకుండా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి ఈ యుద్ధంలో సహకారం చెయ్యాలి” అని మనదేశం లోని కమ్యూనిష్టులూ, వారి చెప్పుచేతలలో నుండే మరికొన్ని యితరసంఘాలకు చెందిన మరికొంతమంది గ్రామాలకెంటు ప్రచారం చేస్తున్నారు. ఇందుకు ప్రత్యేకం ప్రతికలు కూడా స్థాపించారు. ఈ సిద్ధాంతంలో ఎంతవరకు నిజ మున్నదో కొంచెం స్థిమితంగా ఆలోచిద్దాం.

1939 సెప్టెంబరు 1వ తేదీని యుద్ధం ప్రారంభమయింది. అప్పటినుండి 1941 నవంబరు నెలాఖరుకుకూడా కాంగ్రెసుతో పాటు హిందూదేశములోని అభివృద్ధికి దారితీసే అన్ని పతౌల వారు ఈ యుద్ధం సామ్రాజ్యవాదులకూ, ఫాసిస్టులకూ షేధ్యతమ తమ అధికారప్రాచుల్యము కోసం నడపబడుతున్నది కాబట్టి భారతప్రజ లీయుద్ధంలో జోక్యం కల్పించుకోరాదని

యేకగ్రీవంగా ఆమోదించారు. అయితే కొంతకాలము నుండి యిది ప్రజాయుద్ధంగా మారిపోయిందని, మనం యేవరతులూ లేకుండా బ్రిటిషుప్రభుత్వానికి సహకారం చేయాలని మన దేశంలోని కమ్యూనిస్టులు ప్రచారం సాగించారు. ఎవరైనా ఎప్పటినుండి ఈ యుద్ధము ప్రజాయుద్ధమయిందని ప్రశ్నిస్తే 'రష్యా ఈ యుద్ధంలో పాల్గొన్నప్పటినుండి' అని జవాబు చెబుతారు. అనగా జర్మనీకి, రష్యాకూ యుద్ధం పొసగిన తరువాత ఇది ప్రజాయుద్ధమయిందంటారు.

జర్మనీతో రష్యాకు 1941 జూన్ 22 వ తేదీన యుద్ధం పొసగింది. కాని మన కమ్యూనిస్టులు అప్పటినుండి యుద్ధాన్ని ప్రజాయుద్ధమని ప్రచారం చేయలేదు. పై పెచ్చు యుద్ధవ్యతిరేక ప్రచారంకూడా చేశారు. జపాను - ముఖ్యంగా బ్రిటను, అమెరికాలపై యుద్ధం సాగించి దక్షిణాన పసిఫిక్కు మహాసముద్రంలో దిగిన తరువాతనే, జర్మనీ, ఇటలీ, జపానులవంటి నాజీ, ఫాసిస్టు, మిలిటరీడేశాలకు వ్యతిరేకంగా పోరాటం చేస్తూన్న రష్యా, చైనా, ఇంగ్లాండు, అమెరికాలు, ప్రపంచప్రజానీకం పక్షాన యుద్ధం చేస్తున్న వనినీ, కాబట్టి యిది ప్రజాయుద్ధమనినీ, అందువల్ల భారతీయులమైన మనము యేవరతులూ లేకుండా బ్రిటిషు ప్రభుత్వంతో సహకారం చేయాలని మన కమ్యూనిస్టులూ, వారి సహకారులూ ఏ మేమో ఉపన్యాసాలు చేస్తున్నారు. రష్యా యుద్ధంలోకి దిగగానే ఈ యుద్ధం ప్రజాయుద్ధమయిందనే ఈ యిండియన్ కమ్యూనిస్టులు తరువాత ఆరునెలలవరకూ కూర్చు, అనగా జపానుపూడా, అమెరికా బ్రిటనులతో యుద్ధంలోకి దిగేదాకా

ఇది ప్రజాయుద్ధమని ఎందుకు ప్రచారంచేయలేదో దానికి ప్రబల కారణముంది. ఆ కారణం ముందు వివరిస్తాం. కాని, యిప్పుడు రష్యా, ఇంగ్లండు, అమెరికా, చైనా దేశాలలో యే ఒక్క దేశమైనా సరే, ప్రపంచప్రజానీకం కోసం ఈ యుద్ధం చేస్తున్నదా అనే విషయం మొట్టమొదటగా విచారించాలి.

రష్యా:—రష్యా జర్మనీతో పోరాడుతూన్నది గనుక ఇది ప్రజాయుద్ధమయింది— ఫాసిస్టు వ్యతిరేకపోరాటమయింది అని మన కమ్యూనిస్టు లంటారు. అది నిజంకాదు; రష్యా నాయకుడు స్టాలిన్ చేసిన ప్రతిపది ప్రపంచప్రజల శ్రేయస్సు కొరకే నని నమ్మడానికి వీలులేదు. హిట్లరుకూ, స్టాలినుకూ రాజకీయ, సాంఘిక సిద్ధాంతాలలో బొత్తిగా కలయిక లేదు. అయినప్పటికీ స్టాలిన్ హిట్లరుతో 19-8-39 న వాణిజ్యసంధి చేసుకొన్నాడు. 23-8-1939 న నిరాక్రమణ సంధి (Non-Agression Pact) చేసుకున్నాడు. 1-9-39 న హిట్లరు యుద్ధము ప్రారంభించాడు. హిట్లరుతో స్టాలిన్ సంధిచేసుకొన్న పదిరోజులలోనే ప్రపంచయుద్ధం ప్రారంభమయింది. ఈ సంధి జరుగగానే అంతర్జాతీయ రాజకీయ వేత్తలు యుద్ధం తప్పదన్నారు. అలాగే జరిగింది.

హిట్లర్ సంధి యెందుకు చేసుకొన్నాడు? ఇంతవరకూ ఫాసిస్టు ప్రభుత్వాలు చేస్తున్న దురాక్రమణలకు ఇంగ్లండు ఫ్రెంచి ప్రభుత్వాలు లొంగిపోతూ వచ్చినయి. కాని పోలండు సందర్భం వచ్చేసరికి అవి గట్టిగా నిలబడ్డాయి. పోలాండు సంరక్షణకు బ్రిటనులోని ఛాబర్లెను ప్రభుత్వం 31.3-39 న గ్యారంటీ యిచ్చింది. కాబట్టి తాను పోలండు



లోకి పోయేసరికి యింగ్లాండు ఫ్రాన్సు సైన్యాలు పడమరనుండి రాగా తనకు ప్రబలశక్తివైన రష్యన్ సైన్యాలు కూడా తూర్పునుండి వస్తే అడకత్తెరలో వక్క-లాగున నలిసిపోతామని హిట్లరు భయపడ్డాడు. 1914 లో అంతే జరిగింది. అందువల్లనే కెయిజరు ఓడిపోయినాడు. ఈసందర్భములో “లూయి ఫిషరు” 1930 లో వ్రాసిన “The Soviets in World Affairs” అనే గ్రంథంలోని ఈ క్రింది అంశమును ఇక్కడ ఉదహరించడ ముచిత మని తలుస్తున్నాము. అది ఏమంటే “జర్మనీ యొక్క పశ్చిమాకాశము చీకటిగా నున్నపుడు ఆ దేశము తూర్పువైపుకు వెలుతురుకోసం చూస్తుంది. ఈ సూత్రం అన్ని కాలాలలోనూ సరిగా వర్తిస్తుంది. మొదటి యాత్ర యుద్ధము నాటినుండీ జర్మనీ, సోవియట్ రష్యాను గూర్చిన తనవైఖరిని; పశ్చిమరాజ్యాలు తనయం దవలంబించే దృష్టుతమును బట్టి నిర్ణయించుకుంటూన్నది.” ఇదీ జర్మనీమానసిక ప్రవృత్తి. అందువల్లనే తూర్పున స్థానికుతో సంధిచేసుకొని గాని, హిట్లరు తా నీ పర్యాయము పోలండుపై పడదలచుకోలేదు. ఇంగ్లాండు, ఫ్రాన్సు దేశాల రాయబారులు స్థానికుతో మిత్రత్వం చేసుకొని యుద్ధం వచ్చేటట్లయితే హిట్లరును చచ్చేటట్టు దెబ్బకొట్టాలని 1939 ఏప్రిల్ నుండి ప్రయత్నిస్తూండగానే హిట్లరు రెండోకంటినాడికి తెలియకుండా స్థానికుతో నిరాశ్రయ సంధి చేసుకోగలిగాడు. సోవియటురష్యా ఎంతోకాలం నుండి పడేపడే ప్రకటిస్తూన్నా ప్రజాసంయుక్త సంఘటనము (Popular front) సమష్టి సంతక్షణ (Collective Security) అనే సిద్ధాంతాలకు సమయం వచ్చేసరికి స్వస్తి చెప్పింది.

స్తాలిను ఎందుకు ఒప్పుకున్నాడు?

దీనికి కారణం అనేకులు అనేకవిధాలుగా చెబుతారు. జర్మనీ 22-6-41న రష్యాపై దండెత్తిన తరువాత స్టాలిను రష్యా ప్రజలకు యిచ్చిన ఉపన్యాసంలో “హిట్లరు, రిబ్బన్ ట్రాపుల వంటి రాక్షసుల నాయకత్వం క్రింద ఉన్న జర్మనీతో రష్యా ఎలా నిరాశ్రమణసంధి చేసుకున్నది? ఆ సందర్భంలో రష్యా తప్పుచేయలేదా?” అని ఎవరైనా అడుగవచ్చు. నేను తప్పు చేయ లేదంటాను. నిరాశ్రమణసంధి అంటే రెండు ఇరుగు పొరుగు దేశాలమధ్య పోరాటంలేకుండా ఉండాలనే సంధి. జర్మనీ మనతో 1939లో అటువంటి సంధి చేసుకుంటూ సంతే వద్దనడము న్యాయమా? ఆసంధివల్లనే మనకు 18 మాసాలు శాంతి చేకూరింది. అంతేకాదు. “జర్మనీ మనమీద పడ్డప్పుడు మనలను రక్షించుకోవడానికి తగిన సైనికసన్నాహాలుచేసుకునేందుకు తగిన సావకాశంకూడా లభించింది” అని ప్రసంగించాడు. ఈప్రసంగంవలన స్టాలిను తనదేశరక్షణార్థం మాత్రమే ఈ నిరాశ్రమణసంధి చేసుకొన్నట్లు తేలుతుంది. కాని తక్కిన యూరోపియను దేశాలగతి ఏమయింది? డెన్మార్కు, హాలండు, బెల్జియం, ఫ్రాన్సు, పోలండు, యుగోస్లేవియా, గ్రీసు మొదలగు దేశాలు హిట్లరు పదాఘాతాలకు గురికాలేదా? ఈ నా డక్కడి కష్టజీవులు ఫ్యాక్టరీలలో జర్మనీప్రభుత్వక్రింద అణగి మణగి మూలుగా చేసే కాలంకంటే ప్రతిరోజూ యెక్కువసేపు పని చేసి హిట్లరుయొక్క సమరసన్నాహాలకు బలం చేకూర్చడం లేదా? ఈ సంగతి ఆయా దేశప్రజలకు ఎంతదుఃఖకరంగా ఉంటుందో స్వానుభవంగల భారతీయులకు నచ్చజెప్పవలసిన

పనిలేదు. ఇది స్టాలినురాజనీతివలన కలిగిన దుష్ఫలితం. స్టాలిను హిట్లరుతో చేసుకున్న సంధి ప్రపంచప్రజానీకము యొక్క శ్రేయస్సుకోసం కాకపోవడమేకాకుండా పై పెచ్చు ఈ పై పేర్కొన్న దేశప్రజలను అధఃపతితులనుగ చేయడానికి ఉపయోగపడ్డది. స్టాలిను హిట్లరుతో సంధిచేసుకున్న పుడు కూడా హిట్లరు ఫాసిస్టే.

హిట్లరుతో సంధి కేవలము సోవియట్ రక్షణకోసమేనా?

స్టాలిను చెప్పినట్లు హిట్లరుతో ఆయన చేసుకున్న నిరాకృతసంధి కేవలం సోవియటు రక్షణ కోస మేనా? కొంచెం పరిశీలిస్తే కాదని తెలుతుంది. హిట్లరు తనమీద వచ్చి పడకుండా ఉంటూ ఉండే నమ్మకంతోనే స్టాలిను సంధిచేసుకున్నట్లుయితే తాను గుట్టుచప్పుడు కాకుండా తన సైనికసన్నాహాలను బలపరచుకొనేవాడు. అదికాదు, పోలండును పంచుకోడానికి హిట్లరుతో స్టాలిను సంధిచేసుకున్నాడు. 17-9-39 న పోలండులో స్టాలిన్ చొరబడే వరకూ ఈ సంగతి ప్రపంచకానికి తెలీదు. ఆ క్రిందటి రోజువరకూ మంగోలియా సరిహద్దు విషయంలో రష్యాకూ, జపానుకూ పోరాటం జరుగుతూనే ఉన్నది. 16-9-39 న జపానులో స్టాలిన్ రాజీ చేసుకొని తనకు వెనుక తూర్పురంగాన తగాదా లేకుండా చేసుకొన్నాడు.

పోలండు కథ

ఈ నాటివరకూ కూడా పోలండులోని ప్రజలు రష్యాను ఆహ్వానిస్తే గవ్యను సైనికులు వెళ్లివట్లు మనమిత్రులైన కమ్యూ

నిష్ఠులు ప్రచారము చేస్తున్నారు. ఆమాట రష్యా ప్రభుత్వం కూడా ఎన్నడూ అనలేదు. పోలండు ప్రభుత్వము పోయింది కనుక అంతకు పూర్వము సోవియట్ రష్యా పోలండు ప్రభుత్వంతో చేసుకున్న నిరాశ్రయజనక పరిస్థితి దానంతటా రద్దయి పోతుంది. అందుచే పోలండులో రష్యా పై న్యాయను ప్రవేశపెట్టా మన్నారు. అంతే కాని పోలండు ప్రజలు తమను ఆహ్వానిస్తే వెళ్లి నట్లు వా రనలేదు. అంతే కాదు, పోలండును తాము సగము ఆక్రమించుకోవడానికి రష్యాకు ప్రభుత్వం హామీలు అనుమతి పొందింది. కాని పోలాండు ప్రజలు అనుమతి పొందలేదు. పోలండు దోపిడీలో జర్మనీ కోరిక మ్యాకూడా ప్రకలుస్తుం దని ఆగస్టు 16-1939 ని అలాగా యుద్ధం ప్రారంభమవడానికి 15 రోజులు ముందుగానే - జర్మనీలోని బ్రిటిషు - రాయబారి సర్ నెవిల్లి హెండ్లెచు, హాల్బెర్గ్ ప్రభువుకు తెలియచేశాడు. సర్ నెవిల్లి హెండ్లెచు తనూ, జర్మన్ విదేశాంగ సహాయమంత్రి జరిగిన సంధాపనాఫలితాన్ని ఈ క్రింది విధంగా హాల్బెర్గ్కు తెలియపరచాడు.

“I was impressed by one thing namely Baron Von Weissack's detachment and calm. He seemed very confident and professed to believe that Russian assistance to the Poles would not only be entirely negligible, but that the U. S. S. R. would even in the end join in sharing the Polish spoils. Nor did my insistence on the inevitability of British intervention seemed to move him.”

“ముఖ్యంగా బారన్ వాన్ వీసాక్సు (జర్మను విదేశ రాజ్యాంగ సహాయమంత్రి) యొక్క నిర్మమత్వమూ, నిర్వి

కారమూ నాకు బాగా నచ్చినవి. పోలండుకు రష్యా చేసే నహాయం గమనించడానికి వీల్లేనంత అత్యల్పంగా ఉంటుందనీ, చిట్టచివరకు పోలండు దోపిడీలో ఆదేశం తమతో కలుస్తుందనీ కూడా ఆయన గట్టిగా విశ్వసిస్తున్నట్లు కనిపించాడు. బ్రిటిషువారు జోక్యం కల్పించుకుంటారని నే నెంత నచ్చచెప్పినా ఆయనకు చీమకుట్టినట్లు కూడలేదు.” దీనిని బట్టి పోలండు యెడల రష్యావైఖరిని, జర్మనీ నిరాకరణసంధికి పూర్వమే ఆయన సరిగా అర్థం చేసుకున్నట్లు తెలియగలదు.

పోలాండు అక్రమణను గూర్చి, 18-9-39 న మాస్కో నుండి ప్రకటించబడిన రష్యన్, జర్మన్ ప్రభుత్వాల సమిష్టి ప్రకటనను ఈక్రింద ఉదాహరిస్తున్నాము, చూడండి.

**Moscow :—18-9-39.**

A German Soviet Communiqué published here, states :—

“In order to forestall unfounded rumours of every description regarding the tasks of the Soviet German troops acting in Poland, the U. S. S. R. and the German Governments declare that the actions which these troops pursue have no aim contrary to the interests of either country and contradicting the spirit and letter of non-aggression pact concluded between them.

“On the contrary the task of these troops is to re-establish in Poland peace and order disrupted by the collapse of the Polish state and assist the Polish population in reconstructing conditions of their state of existence.”

మాస్కో. సెప్టెంబరు 18:— “పోలాండులో వున్న జర్మను సోవియట్ సైన్యాలు విధులను గూర్చి ఆధారం లేని చిత్రవిచిత్రాలైన అపోహలు కలుగకుండా ఉండడానికి, రష్యా జర్మను ప్రభుత్వాలు తమ తమ దేశాలక్షేమానికి భంగ కరంగా గానీ, తమలో తాము చేసుకున్న నిరాకరణానందికి విరుద్ధంగా గానీ, తమ సైన్యాలు ప్రవర్తించబోవడము లేదని ముందుగానే ప్రకటిస్తున్నారు.

అంతే కాక పై పెచ్చు పోలిషు ప్రభుత్వం పడిపోయి నందువలన తిరిగి పోలాండులో శాంతి భద్రతలను చేకూర్చు డానికిన్నీ, ప్రజాజీవితానికి కావలసిన స్థితిగతులను పునరుద్ధరించడానికిన్నీ ఈ సైన్యాలు పనిచేస్తాయి.”

ఉభయ ప్రభుత్వాలూ చేసిన ఈ ప్రకటనవల్లనున్నా, సోవియట్ జర్మన్ సైన్యాలు (Brest Letovisk) బ్రెస్టలిట్ విస్కులో కలుసుకున్నపుడు ఒకరి కొకరు ధన్యవాదాలర్పించు కున్నా రని జర్మన్ అధికారవార్తాప్రతినిధివర్గానికి (German Official News Agency) మాస్కోనుండి పంపబడిన వార్త వల్లనూ, పోలాండులోకి వెళ్లి రష్యా సైన్యాలు ఆక్రమించడం, పోలాండు ప్రజల ఆహ్వానం పైన కాక, సోవియట్ జర్మను గవర్నమెంట్లు ముందుగా చేసుకున్న ఏర్పాట్లవల్లనే నని ధ్రువపడగలదు.

ఇంకా ఏమైనా సందేహముంటే రిబ్బన్ ట్రాపు 1939 అక్టోబరు 24 వ తేదీన విజయోత్సహంలో డాన్ బిగ్ నుండి

చేసిన ప్రసంగంలోని ముఖ్యభాగ ముదాహరిస్తాము -  
చూడండి:—

“The English propaganda declared that the Russian army would certainly not participate in the measures against Poland. Instead the Russian troops after a very few days moved forward on the entire front in Poland and occupied Polish territory up to the lines of demarcation which we had previously agreed upon with the Russians.”

“పోలండుకు వ్యతిరేకమైన చర్యలలో రష్యా సైన్యం జోక్యం కల్పించుకో దనే మాట నిశ్చయ మని ఇంగ్లీషువారు ప్రచారంచేశారు. అందుకు విరుద్ధంగా కొద్దిరోజులలోనే రష్యా సైన్యాలు పోలండు సరిహద్దంతా నడచి ఘే ముభయులమూ ముందుగా నిర్ణయించుకొన్న ప్రకారము పోలండు భూ భాగంలో ఎంతవరకు ఆక్రమించుకోవాలో అంతవరకూ ఆక్రమించుకొన్నారు.”

ఈ రిబ్బన్ ట్రాపు ధోరణివల్ల పోలండు ఆక్రమణను గూర్చి రష్యా జర్మను ప్రభుత్వాలు ముందుగానే ఒడంబడిక కూర్చుకొన్నట్లు కూడా స్పష్టపడుతున్నది.

అయితే పోలండు పంపిణీకి సంబంధించిన ఒడంబడిక వ్రతం మాత్రం 1939 సెప్టెంబరు 28 వ తేదీన ఉభయప్రభుత్వ ప్రతినిధులూ సంతకము చేసుకున్నారు. వార్సా లోబడి పోయింది ఆనాడే. వార్సా లోబడగానే ఈ ఒడంబడికసంతకం చేసుకున్నా రన్నమాట. రష్యన్ సైన్యాలు సెప్టెంబరు 17 న పోలండులో ప్రవేశించినయి. ఆ నాటికే పోలండు ప్రభుత్వము

పోయిందని రష్యావిదేశాంగమంత్రి మాల్టావ్ వాదన. కాని పోలాండు 28 వ తేదీవరకూ ఆక్రమణదారులతో పోరాడు తూనే ఉన్నది. పోలాండు ప్రభుత్వం పూర్తిగా పోయినవెంటనే పోలాండు పంపకమును గూర్చి రష్యా జర్మన్ ప్రభుత్వాలు సంధిపత్రము వ్రాసుకొన్నవి. రిబ్బన్ ట్రాపు అక్టోబరు 24 వ తేదీని చెప్పిన పైమాటలను అక్టోబరు 31 వ తేదీని రష్యా విదేశాంగమంత్రి యెలా బలపరచాడో చూడండి.

“There was one swift blow to Poland first by the German army and then the Red army and nothing was left of this ugly offspring of Versailles treaty.”

“పోలాండు కొక్కవిసురైన దెబ్బ మొట్టమొదట జర్మనుసైన్యాలవల్లనూ తరువాత రష్యనుసైన్యంవల్లనూ తగిలింది. అందువల్ల వర్సెయిల్సుసంధి ఫలితముగా కలిగిన ఈ దుష్టపరిణామం (పోలాండు ఉనికి) పూర్తిగా రూపుమాసి పోయింది.”

రష్యా విదేశాంగమంత్రి మాల్టావ్ చెప్పిన ఈ పై వాక్యాలవల్లనే పోలాండు పతనం తర్వాత రష్యనుసైన్యాలు ప్రవేశించలేదనీ, రష్యనుసైన్యం కూడా జర్మన్ సైన్యంతో పాటు పోలాండుపతనానికి కారణభూతమైన దనీకూడా స్పష్ట పడుతున్నది కదా !

కాబట్టి ఒకజర్మనీయే కాదు పోలాండులో 26-1-34 న చేసికొన్న నిరాక్రమణ సంధిని తృణీకరించినది - రష్యాకూడా





పోలాండులో 1932 లో చేసికొన్న నిరాశ్రయణసంధిని త్రోసిపుచ్చిన దని తెలియగలదు.

రష్యాకూ, పోలాండుకూ, నిరాశ్రయణసంధి మొట్ట మొదట 1932 జూలై 20 తేదీని జరిగింది. 1934 మే 5 న జరిగిన మఱియొక ఒడంబడిక ద్వారా ఆసంధి 1945 డిసెంబరు ఆఖరువరకూ కూడా అమలులో నుండవలసి ఉంది. దానినే ఇప్పుడు రష్యా భగ్నంచేసింది. పోలాండు నాశ్రమించడానికి సైన్యాలు పంపుతూ, 16-9-39 రాత్రి రష్యా విదేశాంగ మంత్రి మాల్టావ్, మాస్కోలోని పోలిష్ రాయబారికి పంపిన శ్రీముఖంలోని విషయాలను బట్టి చూస్తే, పోలిష్ పభుత్వం పోయింది గనుక రష్యన్ ప్రయోజనాలను కాపాడుకోవడానికి, వైబురష్యనులనూ, ఉక్రేనియన్ అల్పసంఖ్యాకులను రక్షించడానికి, సోవియట్ సైన్యాలు పోలాండులోకి పోకూన్నవని తెలిపినట్లు స్పష్టపడుతుంది. అంతే కాక మాల్టావ్ పంపిన శ్రీముఖంలోని ఈ క్రిందిభాగాలుకూడా పాఠకులు గమనించాలి.

“The whereabouts of the Polish Government are unknown. The Polish German War has revealed the rottenness of the Polish state and the Government. During the ten days of war Poland has lost all her industrial and cultural centres. Warsaw, as capital, no longer exists. Polish Government was broken up. It no longer shows any signs of life and this means that Polish State and its Govt. no longer exist. In consequence the agreement signed between the Soviet Union and Poland have become invalid.”

“పోలిష్ ప్రభుత్వం ఎక్కడున్నదో తెలియడంలేదు...  
 .... పోలిష్ జర్మను యుద్ధం, పోలిష్ రాజ్యంలోనూ, ప్రభు  
 త్వంలోనూ ఉన్న కుళ్లంతా బయట పెట్టింది. యుద్ధం జరుగు  
 తూన్న 10 రోజులలోనే పోలాండులోని పారిశ్రామికవిజ్ఞాన  
 కేంద్రాలన్నీ నాశనమైనవి. వార్సా పోలాండు కిప్పుడు రాజ  
 ధానిగా లేదు. పోలిష్ ప్రభుత్వం విచ్ఛిన్నమైపోయింది. అది  
 సజీవంగా ఉన్నట్టు ఇప్పుడేమీ చిహ్నాలుకూడా లేవు. అనగా  
 ఇప్పుడు పోలిష్ రాజ్యం కానీ, పోలిష్ ప్రభుత్వం కానీ లేదన్న  
 మాట. కాబట్టి సోవియట్ యూనియను పోలాండుల మధ్య  
 జరిగిన ఒడంబడిక అమలులో లేదు.”

ఈ శ్రీముఖంలోని భాష ఎంత నిర్దాక్షిణ్యముగా  
 నున్నదో చూడండి. వార్సా పోలాండుకు ముఖ్యపట్టణంగా  
 లేనంతమాత్రమున పోలాండు ప్రభుత్వము పోయినట్లా?  
 మాస్కోనుండి కుబ్జీషేవ్ కు సోవియట్ ప్రభుత్వం మార్చినంత  
 మాత్రాన సోవియట్ ప్రభుత్వం పోయిందంటామా? సరిగా ఈ  
 శ్రీముఖం మాస్కోలోని పోలిష్ రాయబారికి అందచేసే నాటికి  
 పోలిష్ ప్రభుత్వం పోలిష్ రుమేనియా సరిహద్దులలోని, పోలాండు  
 లో నున్న “కుంటీ”లో ఉన్నట్లు పోలాండునుండి వచ్చిన  
 వార్తలు మన యిండియాపత్రికలలో కూడా ప్రచురింపబడి  
 నవి. సరిహద్దులలోని పోలాండు-సోవియట్ రష్యాకు ఈవార్త  
 చేరలేదనడం హాస్యాస్పదం. అదీ గాక సోవియట్ సైన్యాలు  
 పోలాండులో ప్రవేశించిన 10 రోజులవరకూ కూడా పోలిష్  
 ప్రభుత్వం పోలేదనీ, జర్మను సోవియట్ సైన్యాలు రెండూ  
 కూడా సమానంగా పోలాండు పతనానికి కారణమైనవనీ, రష్యా

జర్మన్ ప్రభుత్వాధికారుల ప్రకటనల నుదాహరించి ఋజువు చేశాము.

ఇక సోవియటు రష్యా ప్రయోజనాలు కాపాడుకోవడానికి రష్యను సైన్యాలు వెళ్లిన వనడంలో సోవియట్ ప్రయోజనాల లంటే ఏమిటో ఆలోచించాలి.

### సోవియట్ ప్రయోజనాలు - మైనారటీల రక్షణ

ఈ సందర్భములో హిట్లరు పోలండును పూర్తిగా ఆక్రమించిన తర్వాతే సోవియటురష్యా సరిహద్దులలోకి వచ్చి రష్యాకు ఆయన ప్రమాదకరంగా ఉండేవాడని సోవియట్ మిత్రులంతా చెబుతారు. ఇప్పుడు సోవియటురష్యా ఆక్రమించిన పోలండుకు మాత్రం హిట్లరు సరిహద్దులలో లేడా? అయితే సోవియటురష్యా అసలు సరిహద్దులలోకి వచ్చేలోగా పోలండు తూర్పుభాగంలో హిట్లరు సైన్యాలను రష్యన్ సైన్యా లెదుర్కొని యుద్ధము చేయవచ్చును గదా! అని సమాధానం చెబుతారు. ఈ సమాధానంవల్ల సోవియటురష్యా రక్షణకోసం, తూర్పు పోలాండును జర్మను రష్యను సైనికులకు యుద్ధరంగంగాచేసి, తాము రక్షించబూనుకొన్నామని చెప్పే వైట్ రష్యన్లనూ, డ్రెకేనియన్ అల్పసంఖ్యకులనూ, యుద్ధమువల్ల వచ్చే అన్ని దుష్ఫలితాలకూ ఆహుతి చేయడంకాదా? కాబట్టి సోవియటు రక్షణ, వైట్ రష్యన్ యుక్రేనియన్ల రక్షణ, పరస్పరవిరుద్ధ కార్యా లని తేలుతూన్నది.

నిజంగా వైటురష్యనులు, యుక్రేనియన్ మైనారిటీలు పోలిష్ ప్రభుత్వం కిందనే చాల హింసించబడుతున్నట్లు

డి. యన్. ప్రిట్ వ్రాసిన “లైట్ ఆన్ మాస్కో” (Light on Moscow) అనే గ్రంథంలో అనేక తార్కాణాలు చూపించాడు. వైటురవ్యనులు, ఉక్రేనియను మైనారిటీలు పోలాండులో 1921 నుండి ఉన్నారు. 18 వండ్లనుండి వారు పోలాండు ప్రభుత్వంచేత బాధింపబడుతూనే ఉన్నారు. అటువంటి ప్రభుత్వంతోనే సోవియటు రష్యా నిరాశ్రమణ సంధి 1932లో చేసుకున్నది. తరువాత 1933 జూలై 3వ తేదీన ఆశ్రమణ అనగా ఏమిటో సోవియట్ రష్యా, పోలాండు, ఎస్తోనియా, లాట్వియా, ఆఫ్ గెనిస్సాన్, పర్షియా, రుమేనియా, టర్కీ దేశాల ప్రతినిధులు తమలోతాము నిర్వచన చేసుకున్నారు. అందులో ఈ ఒడంబడిక చేసుకున్న దేశాలలో యేదేశంకానీ, మఱొకదేశాన్ని ఆశ్రమించుకోవడానికి ఈ క్రింది నెపాలుకూడా కారణాలుగా ఉండకూడదని నిర్ణయించుకున్నారు.

“The internal position of any state, as for example; its political, economic, social structure; alleged short-comings of its administration; disorder following upon strikes, revolutionary or counter revolutionary movements of civil wars.”

“ఏదేశముయొక్క ఆంతరంగిక పరిస్థితులున్నా:- అనగా, దాని రాజకీయ, ఆర్థిక, సాంఘిక నిర్మాణముగానీ, పరిపాలనాలోపాలుగానీ, ఆంతరంగికయుద్ధంవల్లనూ, విప్లవోద్యమములవల్లనూ, విప్లవవ్యతిరేకోద్యమములవల్లనూ, సమ్మెలవల్లనూ కలిగే కల్లోలములుగానీ ఆశ్రమణకు కారణములుగా, ఉండకూడదు.” అనగా సోవియటు రష్యా, పోలాండు ప్రభుత్వం

అంతరంగిక పరిపాలనా వ్యవహారమైన మైనారిటీలరక్షణ నంద ర్భంలో జోక్యం కలుగచేసుకో కూడదన్నమాట.

సోవియటు రష్యా తాను పోలాండు నాక్రమించుకోవడా నికి కారణం, మాల్టావ్ చెప్పినట్లుగా వైటురవ్యన్ డ్లక్సీనియన్ల రక్షణయే యైనయెడల వారిరక్షణకు విరోధంగావున్న పోలాండు ప్రభుత్వంతోనే, పైన ఉదహరింపబడిన నిర్వచనానికి లోబడి నిరాక్రమణసంధి చేసుకొనిఉండకూడదు. కాబట్టి ఇప్పుడు పోలాండును ఆక్రమించడానికి చెప్పిన మైనారిటీలరక్షణ అనే కారణం కేవలం ఒక నెపంమాత్రమే అవుతుంది.

ఈ వాదనలకు వ్యతిరేకంగా బ్రిటిషురాజకీయవేత్తలు కొందరున్నూ, బ్రిటిషుప్రతికలు కొన్నిన్నీ హిట్లరుఆక్రమణను కొంతవరకైనా నిరోధించడానికే పోలాండు తూర్పుభాగాన్ని సోవియటు రష్యా ఆక్రమించినదని వాదించిన అభిప్రాయాలను మనకమ్యూనిస్టులుదాహరిస్తున్నారు. బ్రిటిషు ప్రతికలున్నూ బ్రిటిషురాజకీయవేత్తలున్నూ రష్యాతో విరోధం తెచ్చుకోవడాని కిష్టములేకను, వీలైతే జర్మనీకీ రష్యాకూ పోరాటం కలిగించడం, తమకుశ్రేయస్సనే రాజకీయోద్దేశాలతోనూ, అలా వ్రాశారేకాని నిజంగా నమ్మికాదు. సోవియటు రష్యాతోవిరోధం పెట్టుకోదలచుకుంటే, పోలాండు స్వాతంత్ర్యాన్ని గ్యారంటీ చేసిన బ్రిటను, రష్యాపై కూడా యుద్ధం ప్రకటించి తీరాల్సింది. అది రాజకీయచతురతకాదని బ్రిటనుకు తోచినది. అందువల్లనే బ్రిటిషుసామ్రాజ్యంలోని ప్రతికలకు, రష్యాకు విరోధకరంగా ఉండేవాగ్రలు వాయవద్దని బ్రిటిషుప్రభుత్వం సలహాచిచ్చింది

కూడాను. తరువాత సంఘటనలుకూడా బ్రిటిషురాజ్యతంత్రము యొక్క గొప్పతనాన్ని ఋజువు చేసినయి.

రష్యా యొక్క పోలాండు ఆక్రమణ హిట్లరును నిరోధించడానికికాదనీ, ఉభయుల యిష్టంమీదనూ జరిగిందనీ, జర్మను సోవియట్ ప్రభుత్వాలు సమిష్టిగా చేసిన ఈక్రిందిప్రకటన చదివితే మామూలు మనిషే గ్రహించగలడు. ఇకబ్రిటిషు రాజకీయ ధురంధరులు గ్రహించలేకపోయినారనడానికెలావీలు?

జర్మను సోవియటు ప్రభుత్వాలు 1939 సెప్టెంబరు 28వ తేదీన చేసిన ప్రకటన యిది:—

“The German Govt. and the Government of the U. S. S. R., by the treaty signed to-day having finally settled questions that arose as a result of the dissolution of the Polish state and having thereby created a firm foundation for a lasting peace in Eastern Europe, in mutual agreement express the opinion that the liquidation of present war between Germany on the one hand and Great Britain on the other is in the interest of all nations.

Therefore both Governments will direct their common effort, if necessary in accord with the other friendly powers, in order to attain this aim as early as possible.

If however, these efforts of both Governments remain futile, it will be established thereby that Great Britain and France bear the responsibility for the continuation of war, the Governments of Germany and U. S. S. R. will consult each other on the necessary measures.”

“జర్మనుసోవియటు ప్రభుత్వాలు తమలో తాము చేసు కున్న నేటిసంధివల్ల పోలిష్ రాజ్యపతన కారణంగా ఏర్పడిన సమస్యలను గూర్చి తుదిపరిష్కారం జరుపుకోవడమే కాకుండా, ఉభయుల అంగీకారముతోనూ తూర్పు ఐరోపా ఖండములో నిరంతరశాంతికి గట్టిపునాది కూడా వేసిన వారై నారు. ఇప్పుడు బ్రిటనుకూ జర్మనీకీ జరిగే ఈయుద్ధం అంతం కావడం, అన్నిజాతులకూ షేమ మని కూడా వారభిప్రాయ పడుతున్నారు.

కాబట్టి ఈ ఉద్దేశం సాధ్యమైనంత తొందరలో నెర వేరడానికి, అవసరమైతే యితర మిత్రప్రభుత్వాల సహాయంతో కూడా ఈరెండు ప్రభుత్వాలూ కలసి ప్రయత్నిస్తవి.

కాని రెండు ప్రభుత్వాల ప్రయత్నాలూ కూడా భగ్నమై యుద్ధమే కొనసాగేటట్లయితే, ఇంగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలదే ఆ బాధ్యత అనేమాట స్పష్టము. అవసరమైన చర్య లను గూర్చి జర్మను సోవియటు ప్రభుత్వాలు పరస్పరం కలిసి సంప్రదించుకొంటూంటవి.” ఆ రోజులలో సోవియట్ రష్యా ప్రభుత్వం ఫాసిస్టు జర్మనీతో యే విధంగా ఈదూ జోడుగా “పదంపాడుతూ కదంతోక్కుతూ తోసుకుపోయిందో” 1939 అక్టోబరు 31 వ తేదీన సుప్రీమ్ సోవియటు కౌన్సిల్ ముందు మాట్లావ్ చేసిన ఈదిగువ ప్రసంగంనుండి తెలియగలదు.

M. Molotov declared that everybody realised that there would be no question of restoration of old Poland. It was therefore absurd to continue the present war under the flag of restoration of the former Polish state. “Britain and France do not



want the war stopped and peace restored, but are seeking new excuses for continuing the war with Germany. The British and with them the French supporters of war have declared something in the nature of ideological war on Germany, reminiscent of the religious wars of the olden times. It is not only senseless but criminal to wage such a war. As the war for destruction of Hitlerism is camouflaged as a fight for democracy the motives of Britain and France do not lie in any ideology but in the profoundly material interests as mighty colonial powers.

It is fear of Germany's claims to these colonial possessions that is at the bottom of the present war—a fear that has become substantially stronger lately as a result of the collapse of the Versailles treaty. It is fear of losing world supremacy that dictates to ruling circles in Great Britain and France a policy of fomenting war with Germany. Thus the imperialist character of this war is obvious to anyone who wants to face realities and does not close his eyes to facts. One can see from all this who is interested in this war for world supremacy. Certainly not the working class—This war promises nothing to the working class—but bloody sacrifice and hardships.”

“The Soviet—German non-aggression pact has bound us to maintain neutrality in case Germany is participating in war. We consistently pursued this course which is in no wise contradicted by the entry of our troops into the territory of former Poland.”

Speaking on the improvement of Soviet German relations M. Moltov said the development has proceeded along the lines of strengthening our friendly relations and extending our practical cooperation and rendering Germany political support in her efforts for peace."

M. Moltov declared "We always held that strong Germany is an indispensable condition for desirable peace in Europe. It is ridiculous to think that Germany could be simply put out of commission and struck off the books. The powers which cherish this foolish and dangerous dream ignore the deplorable experience of Versailles. They do not realise Germany's increased might and fail to see. Any attempt of the retention of Versailles in the present state of international affairs which radically differs from that of 1914, may end in disaster for them."

మాల్టావ్ ఈవిధంగా చెప్పాడు. "పాతపోలాండును పునరుద్ధరించడం జరగని విషయం అనేది అందరికీ తెలుసు. కాబట్టి పూర్వపు పోలిష్ రాజ్యాన్ని పునరుద్ధరించడం అనే జెండాక్రింద యుద్ధం కొనసాగించడం అసంభవం. బ్రిటను ప్రాన్సుదేశాలు యుద్ధాన్ని ఆపి శాంతిని పునరుద్ధరించవలెనని కోరడంలేదు. అవి జర్మనీతో యుద్ధం కొనసాగించడానికి కొత్త నెపాలకోసం వెతుకుతున్నాయి.

ఈ యుద్ధాన్ని ప్రోత్సహించే బ్రిటిషువారున్నా ప్రాన్సువారున్నా జర్మనీమీద చేసే యుద్ధాన్ని ఏదో యొక సిద్ధాంతరూపకమైన యుద్ధంగా నిరూపిస్తున్నారు. అది పాత కాలంనాటి, మతయుద్ధాలను జ్ఞాపకము చేస్తున్నది. ఇటువంటి

యుద్ధాన్ని సిద్ధాంతం చేరుతో జరపడం అవివేకమే కాదు, అపరాధం కూడాను! హిట్లరిజమును వినాశంచేయడానికి పూనుకున్న ఈయుద్ధం ప్రజాస్వామికం చేసే యుద్ధంగా మభ్యపెడుతున్నారు. కాబట్టి ఈయుద్ధములో ప్రాన్సు బ్రిటనుల మూలోజ్ఞేశాలు ఏ సిద్ధాంతమునకూ సంబంధించినవి కావు. వలసరాజ్యాధికారులుగా వారి భౌతిక ప్రయోజనాలను రక్షించుకోవడమే ఈయుద్ధంయొక్క ముఖ్యోద్దేశము.

జర్మనీ కూడా ఈ వలసరాజ్యాలను కోరినందువలన కలిగిన భయమే ఈ యుద్ధానికి మూలకారణం. ఇటీవల వచ్చేల్చు సంగి భగ్నమయిన కారణంచేత ఈభయం మరింత యెక్కువయింది. తమ ప్రపంచాధిపత్యము పోతుందనే భయం వలన బ్రిటిషు ఫ్రెంచిపరిపాలకులు జర్మనీతో యుద్ధాన్ని ప్రజ్వలించచేస్తున్నారు.”

ఈ విధంగా ఈ యుద్ధం సామ్రాజ్యవాదయుద్ధ మని కళ్లు తెరిచికొని నిజాన్ని తెలుసుకోవాలని కోరేవాగందరికీ అర్థమవుతుంది. ఈ యుద్ధంలో ఎవరు ప్రపంచాధికారంకోసం ప్రయత్నం చేస్తోందో తేలికగా బోధపడుతుంది. ముఖ్యంగా కష్టజీవులు మాత్రంకాదు. ఈ యుద్ధం కష్టజీవుల కేమీ ప్రయోజనకరమైనదికాదు. వాల్లెనో కష్టాలకూ, త్యాగాలకూ గురి కావలసి ఉంది.

జర్మనీ ఈ యుద్ధంలో జోక్యం కల్పించుకునే పక్షములో మనం తాటస్థంగా ఉండవలసినదిగా సోవియట్ - జర్మన్ నిరాశ్రయతనంధివల్ల నిర్ణయించబడింది. ఈ పద్ధతి మనం

ప్రకటనగా అవలంబిస్తున్నాము. పాతపోలాండులోకి మన పైన్యాలు దిగివేసించడం ఈ నిరాశ్రయ సందర్భ కేవిధంగానూ విరుద్ధంగాదు.”

సోవియట్-జర్మను సంబంధాలను వివరిస్తూ మార్టావ్ ఇంకా ఏమన్నాడంటే జర్మనీతో మనకు సాధ్యమైన మన స్నేహబాంధవ్యాలు పెంపొందించుకొనే పద్ధతులమీద ఆదేశపు శాంతి ప్రయత్నాలలో రాజకీయ సహాయం చేయడంవలన మన మిత్రత్వం దినదినాభివృద్ధి పొందుతోంది.

యూరపులో శాంతి చిరస్థాయిగా ఉండాలంటే ఎప్పుడూ జర్మనీ బలవత్తరంగా వుండాలనే మా అభిప్రాయం. జర్మనీని అచేతనంగా చేసి రూపుమాపాలని ఆలోచించడం హాస్యాస్పదం. ఇటువంటి అపాయకరమైన, అవివేకమైన కలలు కంటూ వుండే ప్రభుత్వాలు వర్సెయిల్సు సంద్ధియొక్క విషాద కరమైన అనుభవాన్ని విస్మరిస్తూన్నవి. అవి జర్మనీ అత్యధిక శక్తిని గమనించడంలేదు. అంతే కాదు. వర్సెయిల్సుసంద్ధిని పునరుద్ధరింప ప్రయత్నం చేస్తే నేటి అంతర్జాతీయ పరిస్థితుల్లో వారికే వినాశం కలుగుతుందనే మాటగూడ గ్రహించడంలేదు. 1914 పరిస్థితులకూ, నేటి పరిస్థితులకూ చాలా భేదముంది ?

ఈ విధంగా నాడు ప్రకటించిన సోవియట్ ప్రభుత్వం నేడు ప్రపంచ ప్రజానీకంకోసం ఘోషిస్తున్న వ్యతిరేక పోరాటం చేస్తూన్నదట. లోకమంతా తోడ్పడాలట - కమ్యూనిస్టు లంటారు.

ఇక పోలాండు ప్రభుత్వం పోయింది కాబట్టి, పోలాండుతో తాముచేసుకున్న నిరాశ్రయస్థులనుండి పోయిందని చెప్పే రష్యావారి వాదం, వారే సరిగ్గా విశ్వసిస్తూన్నట్లులేదు. ఎందుకంటే, పోలాండు ప్రభుత్వము పోయిన 22 నెలలకు ఆ ప్రభుత్వ సభ్యులతో మరొకసంధి సోవియట్ ప్రభుత్వం చేసుకొని ఉండేదికాదు.

జర్మనీ సోవియటు రష్యాపై దండెత్తి వచ్చిన తరువాత 1940 జూలై 30 వ తేదీని సోవియటు రష్యా లండనులో నున్న పోలాండు ప్రభుత్వంతో బ్రిటిషు సామ్రాజ్య ప్రతినిధుల మధ్యవర్తిత్వన మరొకసంధి చేసుకొన్నది. ఆ సంధి పరతు లివి.

(1) “పోలాండులోని భూభాగాల మారకములను గూర్చిన 1939 లోని సోవియట్ జర్మన్ సంధులు రద్దయి పోయినట్లుగా సోవియటు రష్యా ప్రభుత్వం గుర్తిస్తూన్నది. సోవియటు ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ఉండే యేసంధి మరొక ప్రభుత్వంతో తాను చేసుకొని యుండలేదని పోలాండు ప్రభుత్వం ప్రకటిస్తూన్నది.

(2) ఈ రెండు ప్రభుత్వాల మధ్యా రాజకీయసంబంధాలు ఈ సంధి ప్రతంపైన సంతకాలు జరిగిన వెంటనే పునరుద్ధరింపబడుతాయి. వెంటనే రాయబారులు కూడా రెండు దేశాలకూ పంపబడే ఏర్పాట్లు జరుగుతవి.

(3) హిట్లరుక్రింద ఉన్న జర్మనీకి వ్యతిరేకంగా జరిగే

ఈ యుద్ధంలో అన్నివిధాలా పరస్పరసహాయం చేసుకోవడానికి ఉభయ పక్షాల్వలూ అంగీకరిస్తున్నాయి.

(4) సోవియట్ రష్యా ఒప్పందలతో పోలిష్ ప్రభుత్వంచేత నియమింపబడిన సేనానిక్రింద, ఒక పోలిష్ సైన్యాన్ని సోవియటు రష్యాలో నిర్మించడానికి సోవియట్ పక్షాత్వం అంగీకరిస్తున్నది. వైనికాకార్యనిర్వహణా లన్నిటిలోనూ ఆ సైన్యం సోవియట్ రష్యా సర్వసైన్యాధికారులకు లోబడియుండాలి. ఈ సైన్యాధికారవర్గంలో పోలిష్ సైన్యానికికూడ ప్రాతినిధ్యం ఉంటుంది. ఈ సైన్యానికి సంబంధించిన నాయకత్వము, నిర్మాణం, పనిచేయవలసిన చోటు మొదలగు వివరాలుముందు మరొక ఒడంబడికలో నిర్ణయించుకొనబడుతవి.

ఈ ఒడంబడిక ఫలితంగా సోవియట్ రష్యాలోనున్న 500,000 పోలిష్ సామాన్య ఖైదీలునూ 100,000 సైనిక, ఖైదీలున్నూ విడుదలచేయబడ్డారు.

ఈ ఒడంబడికలో నాలుగవ క్లాజు ననుసరించి వీరిలో ఎక్కువమంది సోవియటు రష్యాపక్షాన యుద్ధం చేయడానికి ఒప్పుకున్నారు. ఈసంధిపత్రమంతా పరిశీలిస్తే పోలాండుపంపిణీని గూర్చిన సోవియట్ జర్మను ఒడంబడికలు రద్దయినట్లున్నదే కాని పోలాండుయొక్క ఏకత్వాన్నిగాని స్వాతంత్ర్యాన్నిగాని గ్యారంటీ చేసినట్లులేదు. రష్యాకుమాత్రం తన దేశంలో ఉండి తన యాజమాన్యం క్రింద యుద్ధం చేయడానికి కావలసినంత పోలిష్ సైన్యము లభించింది. ఈ సంధి కంగీకరించక పోలిష్ విదేశాంగమంత్రి జాలెస్కియున్నూ, మజిద్దరున్నూ పోలిష్

ప్రభుత్వంలోనుండి రాజీనామా యిచ్చారు. విడుదలచేయబడ్డ పోలీష్ సామాన్య ఫ్రైదీల యొక్కయు, మిలిటరీ ఫ్రైదీల యొక్కయు సంఖ్యలను గమనిస్తే పోలాండు ప్రజల రక్షణ కొరకు రష్యా పోలాండులో ప్రవేశించినదో, లేక బలవంతంగా ఆక్రమించిందో కూడా బోధపడుతుంది. 1939 సెప్టెంబరులో పోలాండు ప్రభుత్వం పోయింది కనుక దానితో చేసుకున్న నిరాశ్రమణ సుధికూడా రద్దయిందని వాదించిన రష్యా ప్రభుత్వమే 1941 జూలై 30 వ తేదీని, ఆ పోయిన ప్రభుత్వంతోనే కొత్తసంధి చేసుకుందంటే తమ లాభంకోసం సోవియటురష్యా ప్రభుత్వం ఎన్ని పన్నాగాలై నా పన్నగలదని తెలుస్తూన్నది. మన కమ్యూనిస్టులచేత నిరంతరమూ ప్రపంచ ప్రజానీకాని కాశాజ్యోతి యని శ్లాఘింపబడే సోవియట్ రష్యా ప్రభుత్వమునకీ చర్యలు తగినట్లుగా ఉన్నవా అని పాఠకులే ఆలోచించాలి.

పోలాండును రష్యా ఆక్రమించినప్పటికీ అక్కడ సోవియటు పద్ధతిని యేర్పాటుచేశారు. కనుక అది తప్పుకాదని కూడా కమ్యూనిస్టులు వాదిస్తారు. ఇటలీ, అభినీనియా ప్రజలను నాగరికులనుగా చేయడానికి నిజంగా ఉద్దేశించి అదేశాన్ని ఆక్రమించినా అది ఆక్రమణే అవుతుంది! ఆక్రమించిన దేశపు పద్ధతు లెంత మంచివైనా వాటి నాశ్రమితదేశాలపై న బలవంతంగా రుద్దడం ప్రజాస్వాతంత్ర్య మనిపించుకోదు. కామ్రేడు స్టాలిన్ (1941) లో, 24 వ నవంబరు విప్లవ మహోత్సవము నాడు (24th anniversary of November Revolution) యేమి మాట్లాడాడో చూడండి.

“We have not and cannot have any such war

aims as that of imposing our will and our regime upon the slavonic or other enslaved nations of Europe who are expecting our help. Our aim is to help these nations in the struggle of liberation they are waging against Hitler's tyranny and then to leave it to them quite freely to organise their life or their lands as they think fit. There must be no interference whatever in the internal affairs of other nations."

“మా సహాయానికి ఎదురుచూచే స్టాల్విన్ జాతిపైన గాని లేక పరాధీనమైన యే యూరోపియన్ జాతిపైన గాని మా అభిప్రాయాలను, మా పరిపాలననూ రుద్దడం మా యుద్ధాశయంకాదు. ఆటువంటి యుద్ధాశయాలు మాకుండడానికి వీలేదు. హిట్లరు దుండగీడుతనమునుండి స్వతంత్రులు కావడానికి ఆయాజాతులు చేసేయుద్ధంలో వారికి సహాయపడి, వారిదేశాలలో వారిష్టంవచ్చిన పద్ధతిని వారి జీవితాలను స్వతంత్రంగా దిద్దకోనివ్వడమే మా ఆశయము. ఇతరజాతుల ఆంతరంగిక వ్యవహారాలలో యెటువంటి జోక్యమూ కలిగించుకోరాదనే మా అభిప్రాయము.”

1941 నవంబరులో అనగా హిట్లరు రష్యాపై దాడి పెడలిన అయిదు నెలలకు స్టాలిన్ మాట్లాడిన మాటలను బట్టి; 1939 లో సోవియట్ రష్యా పోలాండుపైన చేసిన దండయాత్ర కానీ, అక్కడ స్థాపించిన ప్రభుత్వముకానీ సమర్థనీయములు కావనేమాట స్పష్టము.

పోలాండు ప్రభుత్వానికి సహాయపడడానికి తమ సైన్యాలను పోలాండుకు పంపుతామని రష్యా చెప్పినపుడు,



పోలాండు ఒప్పుకోలేదనీ, బ్రిటను ప్రాన్సుదేశాలు పోలాండు ప్రభుత్వాన్ని అందుకు ఒప్పుకొనేటట్టుగా బలవంత పెట్టలేదనీ అందువల్లనే పోలాండు కీ అవస్థ పట్టిందనీ కమ్యూనిస్టు మిత్రులంటారు. అసలు నిజమేమిటంటే పోలాండు ప్రభుత్వం తమకు కావలసిన విమానదళాలనూ; టాంకులనూ, తదితర యుద్ధ సామగ్రినీ, యుద్ధశాస్త్రజ్ఞులను రష్యానుండి తెప్పించుకోడానికి ఒప్పుకున్నది. కాని రష్యా సైన్యాలు తమ దేశంబోకి రావడానికి మాత్రం ఒప్పుకోలేదు. 1920 లో సోవియట్ రష్యాకూ తమకూ యుద్ధం జరిగినది కనుక రష్యా సైన్యాలు తిరిగి తమ దేశములోకి రావడమంటే పోలాండు ప్రభుత్వానికి భయముండడం తప్పుకాదు. రష్యాకు నిజంగా ఘాసిస్తు ఆక్రమణను ఆపవలెననే కోరికే ఉంటే పోలాండు కోరిన సహాయమే ఆ దేశానికి పంపేది. హిట్లరు యుద్ధము సాగిస్తే తాను తటస్థంగా ఉంటాననే నిరాకృతమణ సంధి ఆయనతో చేసుకుని ఉండేదికాదు.

పోలాండుకు కల్గిన భయం నిజమైనదో లేదో తరువాత రష్యాజరిపిన సంఘటనలబట్టి అందరికీ తెలియనే తెలిసింది.

తూర్పుపోలాండులో సోవియట్ రష్యా ఆక్రమించిన భాగం పూర్వం రష్యాలోదే కనుక మళ్ళీ రష్యా ఆ భాగాన్ని ఆక్రమించడం తప్పు కాదనికూడా కమ్యూనిస్టులు వాదిస్తారు. ఈ వాదం కేవలం హిట్లరు ఆస్త్రియా, జెస్లావేకియా, మెమెల్, పోలాండులపైన చేసిన ఆక్రమణలను పరోక్షంగా సమర్థించడమే అవుతుంది.

కాబట్టి సోవియట్ రష్యా చేసిన పోలాండు ఆక్రమణను యే విధంగానూ ఒప్పుకోడానికి వీలేదు.

నే టి పో లాం డు - ర ష్యా ల త గా దా

1939 లోనే పోయినదని చెప్పబడిన లండనులోని పోలాండు ప్రభుత్వంలో, సోవియట్ రష్యా 1941 జూలై 30 వ తేదీని చేసుకున్న సంధి పరతుల ప్రకారం పోలాండు కూడా రష్యాకు విశ్రమండలి లోనిదే అయింది. తరువాత 1941 డిసెంబరు 4 వ తేదీని సోవియట్ రష్యా - పోలాండుల మధ్య మతియొక ఒడంబడిక జరిగినది. ఈ రెండు ఒడంబడికల ప్రకారము పోలాండు తాను నిర్వర్తించవలసిన ధర్మములను సరిగా నిర్వర్తించినట్లుగా పోలిషు ప్రభుత్వం ప్రకటిస్తూన్నది. కాని పోలాండుకూ రష్యాకూ మధ్య పాతసరిహద్దుల తగాదా తిన్న తలయెత్తింది. 1941 జూలై 30 వ తేదీ ఒడంబడిక ప్రకారం, రష్యా జర్మనీలు పోలాండు పంపకము గూర్చి చేసుకున్న ఒడంబడిక రద్దవడంచేత - పోలాండుకు 1939 ఆగస్టు సరిహద్దులు నిలచి ఉన్నట్లుగా పోలాండు ప్రధాని జనరల్ సికో ర్స్కి అంటాడు. అలాకాదు, పోలాండు తూర్పుననున్న కోన్ని మిలియనుల ఉక్రేనియనులు, వైటు రష్యనులు, నిజానించే భూభాగమంతా, సోవియట్ రష్యాకింద ఉండాలని స్టాలిన్ అంటాడు. ఇది ఔద్ధతగాదాగా పరిణమించింది. ఇది యిలా ఉండగా సోవియట్ రష్యా పోలాండులో ప్రవేశించినపుడు మిలిటరీ ఖైదీలుగా లీసికొన్న 1,81,000 పోలిష్ ఖైదీలలో 8300 మంది పోలిష్ మిలిటరీ ఆఫీసర్లు, 7300 మంది N. C. O.

సిపాయిలు, అజాపజా లేకుండా పోయినట్లున్నూ - వారిని విడుదల చేయవలసిన బాధ్యత, పోలాండు రష్యాల మధ్య 1941 జూలై 30 తేదీ 11 న జరిగిన సంధి ప్రకారము రష్యా పైన ఉన్నది కాబట్టి వారి ఉనికిని గూర్చి తగిన సంజాయిషీ సోవియట్ ప్రభుత్వం ఈయవలె నని పోలాండు పట్టుపట్టింది. వీరందరూ రష్యా ప్రభుత్వం చేతిలో హతులైనారని జర్మనీ ప్రచారం చేస్తున్నది. జర్మనీ చేతిలో హతులైనారని రష్యా ప్రచారం చేస్తున్నది. శత్రువైన జర్మనీ దురుద్దేశంతో చేస్తున్న ప్రచారం తాము విశ్వసించ బోవడములేదని పోలాండు ప్రభుత్వం ప్రకటిస్తున్నది. ఈ సందర్భములో న్యాయ విచారణ కోసం అంతర్జాతీయ రెడ్ క్రాస్ సంఘం వారిని పోలాండు కోరింది. జర్మనీ అంగీకరించినది. కాని రష్యా మండిపోయి పోలాండులో 25-4-43 న (Diplomatic relations) రాజకీయ బాంధవ్యాలను రద్దు చేసుకొన్నది. పోలాండు ఉద్యోగులు రష్యాలో జర్మనీ వలెనూ గూఢచారులుగా పనిచేస్తున్నారని నిందించింది. పోలాండులో (Diplomatic relations) రాజకీయ బాంధవ్యాలను రద్దు చేసుకొనేటప్పుడు రష్యా తన ముఖ్యమిత్రులైన బ్రిటనుతో గాని, అమెరికాతో గాని మాట మాత్రమేనా చెప్పలేదు. పోలాండు ఉద్యోగులు చేస్తున్న జర్మను గూఢచారిత్వమును గూర్చి రష్యా ఆకస్మికముగా బయటపెట్టింది. పోలాండు తన సరిహద్దులను గూర్చిగానీ, మిలిటరీ, ఉద్యోగుల ఉనికిని గూర్చిన సంజాయిషీనిగానీ అడుగకముందీ నేరమును రష్యా మోపినట్లయితే ప్రపంచం నమ్మడానికి వీలుండేది. అంతేకాదు. పోలాండు ప్రభుత్వం నేడు లండనులో బ్రిటను సంగ్రహశ్రీంధ

ఉన్నది. పోలాండు సంరక్షణకోసం జర్మనీ వ్యతిరేకంగా యుద్ధం చేయడానికి బ్రిటను మొట్టమొదట గ్యారంటీ ఇచ్చింది. బ్రిటను మధ్యవర్తిత్వం వల్లనే రష్యాకూ పోలాండుకూ సంధి కుదిరింది. జర్మనీ ముందుగా పోలాండుపైకి దూకకపోతే పోలాండు కీ గతి పట్టేదికాదు. ఈ విషయాలన్నీ జ్ఞాపకం ఉంచుకుంటే, పోలాండు ప్రభుత్వం తాను బ్రిటనులో నివసిస్తూ బ్రిటనుకు ప్రబలశత్రువైన జర్మనీకి అనుకూలంగా, బ్రిటనుకు మిత్రమైన సోవియటు రష్యాలో తన ఉద్యోగులద్వారా గూఢచారిత్వం చేయిస్తుందని యెంతవరకు నమ్మవచ్చునో పాఠకులే అలోచించండి.

పోలాండుకూ రష్యాకూ మఱొక తగాదా కూడా వుంది. బ్రిటనులోనూ, మధ్యప్రాచ్యదేశాలలోనూ యుద్ధంలో చిక్కుకొని యున్న అనేక వేలమంది పోలిష్ సైనికుల కుటుంబాలు సోవియట్ రష్యాలో దూరప్రదేశాలకు పంపబడ్డవి. ఆ కుటుంబాలలో వేలకొలదీ తల్లిదండ్రులు లేని పిల్లలున్నారు. అంతేకాదు, సైనికశిక్షణమునకు యోగ్యులైన యువకులుగూడా ఉన్నారు. జర్మనీవారు పోలాండులో దిగి నప్పుడు వేలకొలదీ ప్రజలను హత్యచేశారు. అటువంటి నంద ర్భంలో పోలిష్ జాతి జీవించాలంటే రష్యాలో నిరోధించబడిన పోలిష్ స్త్రీలనూ, బిడ్డలనూ, యువకులనూ, పోలిష్ ప్రభుత్వాధీనం చేయవలెనని పోలాండు కోరుతున్నది. పోలిష్ పిల్లలకు విద్యాబుద్ధులు చెప్పించే బాధ్యత పోలాండు ప్రభుత్వమే వహించవలెనని పోలాండు మంత్రుల అభిలాష.

ఇప్పటికీ, అనగా రష్యా పోలాండుతో Diplomatic

relations) రాజకీయబాంధవ్యాలు తెంచుకొన్న 25-4-43 నాటికి రష్యా పోలాండుల మధ్య మూడు ముఖ్యమైన తగాదాలు ప్రబలినట్లుగా తేలింది.

(1) పోలాండు సరిహద్దులు యుద్ధానంతరం 1939 అగస్టులో ఉన్నట్లు ఉండవలెనా లేక రష్యా కోరికప్రకారం ఉక్రేన్ వైటురష్యాలు, సోవియటు రష్యాలో చేర్చబడవలెనా?

(2) స్మోలెస్కుని ప్రదేశంలో హత్యచేయబడి అజాపజాలేకుండా పోయినారని చెప్పబడుతూన్న మిలటరీ ఉద్యోగులను గూర్చి అంతర్జాతీయ రెడ్ క్రాస్ సంఘంవారు విచారణ చేయవలెనా లేదా?

(3) బ్రిటనులోను, మిసిల్ రష్యాలోనూ; యుద్ధరంగంలోనూ పనిచేస్తూన్న పోలిష్ సైన్యాల కుటుంబాలు రష్యాలో నున్నవి కాబట్టి - ఆ కుటుంబాలలోని స్త్రీలు, బాలురూ, యువకులూ పోలిష్ ప్రభుత్వస్వాధీనము చేయబడవలెనా లేదా అని.

మొదటి విషయానికి క్రిందటి యూరోపు సంగ్రామానంతరమున నిర్ణయింపబడిన కర్తవ్యము లైన ప్రకారము, పోలాండు సరిహద్దులుండవలెననీ, పోలాండు కింకేమైనా ప్రదేశం కావలెనంటే జర్మనీకి చెందిన భాగం కొంత యిప్పిస్తామని సోవియటు రష్యా అంటుంది. సోవియట్ పత్రికలు తను యెల్లలనుగూర్చి పంచాయతీ చేయడానికి తమకు మిత్రదేశాలైనప్పటికీ బ్రిటనుకు గాని, అమెరికాకుగానీ హక్కులేదనీ ఘంటావధంగా వ్రాస్తున్నాయి. బ్రిటను అమెరికాలీ విషయంలో పోలాండు రష్యాకు

ఏవిధంగానైనా రాజ్చేయాలని చూస్తున్నవి. కాని వాటి మధ్యవర్తిత్వము రష్యా అంగీకరించేటట్టులేదు. పోలాండు రష్యాతోసం కంకణం కట్టుకొని యుద్ధం ప్రారంభించిన బ్రిటను తన మిత్రదేశాలలో ఒకటైన సోవియటు రష్యావల్లనే పోలాండుకు పతనం కలిగితే జర్మనీతో విజయం పొందిగూడ ఎలా హరిస్తూ నలుగురిలో తలయెత్తుకొని తగుదునమ్మా అని తిరుగుతుందో చూడాలి.

ఇక రెండవది - స్మోలెన్స్కు ప్రదేశములో పోలిష్ మిలిటరీ ఉద్యోగుల హత్యలను గూర్చి అంతర్జాతీయ రెడ్ క్రాస్ సంఘవిచారణకు రష్యా అంగీకరించలేదని యిదివరకే వ్రాశాము. ఆ సందర్భములో పోలాండుతో రష్యా (Diplomatic relations) కూడా రాజకార్యబాంధవ్యంకూడా తెంచుకొన్న దని వ్రాశాము. ఇందుకు రష్యా చెప్పే కారణమిది.

“స్మోలెన్స్కు ప్రదేశం జర్మనీ చేతులలో నున్నదనీ, ఆకారణంచేత జర్మనీ సోవియటు రష్యా పరోక్షంలో రష్యాకు వ్యతిరేకంగా యే నేరాన్నయినా ఋజువు చేయగలదు, కాబట్టి అటువంటి విచారణకు తామంగీకరించలేమని.” ఈకారణం చెప్పి రష్యా మర్యాదగా ఊరుకుంటే బాగుండేది. అంతేకాదు; తన నిర్దోషిత్వాన్ని ధ్రువపరచుకోవడానికి మరొకసూచన యేదైనా చేసినా బాగుండేది. అదేదీ లేక తక్కిన మిత్రరాజ్యాలకు చెప్పకుండా పోలిష్ రాయబారులు రష్యాలో జర్మనీ పక్షాన గూఢచారులుగా ప్రవరిస్తూన్నారని నిందమోపి పోలాండుతో హఠాత్తుగా

రాజకార్య బాంధవ్యాన్ని తెంచుకోవడం సందేహానికి కారణ మవుతూన్నది. ఏది యెలావున్నా జరిగిందేదో జరిగిందని పోలాండు ఈవిచారణను వదలుకొన్నది.

ఇక మూడో విషయం— పోలిష్ సైనిక కుటుంబాలను పోలాండు ప్రభుత్వరక్షణ క్రింద ఉంచడమును గూర్చినది. 1940-41 లో సుమారు 1,500,000 పోలిష్ జనసంఖ్య రష్యా లోని దూరప్రదేశములకు (deported) పంపబడ్డారు. వారి రక్షణ యేర్పాట్లు పోలిష్ ప్రభుత్వం చేసుకొనేటట్లు సావకాశం కల్పించబడవలెనని పోలాండు కోరింది. వారి సంఖ్య పోలాండు చెప్పినంతగా లేదనీ, చాలా తక్కువనీ సోవియట్ ప్రభుత్వం అంటుంది. రష్యాలో ఎక్కడో ఒక మూలకు వారు పంప బడడంచేత అక్కడ శీతోష్ణ స్థితిగతులను బట్టి సరియైన రక్షణ లేకుండడము వలన చాలామంది మరణించి ఉంటారని కూడా తమకు తెలుసుననీ, రష్యాలోని పోలాండు రాయబారవర్గము రద్దుచేయబడగా ఇదివరకున్న కాస్త రక్షణా కూడా పోయిందనీ అందువలన వారి రక్షణకు తగిన యేర్పాట్లు చేయడానికి తగిన హక్కు తమకే ఉన్నదనీ పోలాండు ప్రభుత్వ మంటుంది. దీనికి కూడా రష్యా తగిన సమాధాన మిచ్చినట్లు కన్పట్టదు.

### బార్లిక్ రాజ్యాల ఆక్రమణ

1939 సెప్టెంబరు 17 న జరిగిన పోలాండు ఆక్రమణ తరువాత దాదాపు నేటివరకూ పోలాండు రష్యాల మధ్య జరుగుతున్న ప్రధాన సైనిక రాజకీయ పరివర్తనములను పైన సంగ్రహముగా ఉదాహరించినాము. ఇక ఈ దిగువ 1939

నుండి యిప్పటివరకూ రష్యా మధ్యనూ, బాల్టిక్ రాజ్యాల మధ్యనూ, తటస్థించిన ముఖ్యరాజకీయ సైనిక పరిణామములను ఉదాహరిస్తున్నాము.

బాల్టిక్ రాజ్యాలు :—స్టాలిన్ హిట్లరుతో చేసుకున్న నిరాశ్రమణ సంధి ఆయన చెప్పినట్లుగా కేవలం తన పితృదేశ నంరక్షణార్థమే కాదనీ, తూర్పు పోలాండును ఆక్రమించి బాల్టిక్ రాజ్యాలలో ఆధిపత్యం సంపాదించడానికనీ ఇదివరకే వ్రాసివున్నాము.

పోలాండు నాక్రమించుకున్న తరువాత స్టాలిను దృష్టి బాల్టిక్ రాజ్యాల వైపుకు తిరిగింది. అయితే ఫిన్లండులో తనకు కావలసిన ముఖ్యభాగాలను ఆక్రమించవలెననే కోరిక మూత్రం ఆయన కంతుకు పూర్వమే ఉన్నది. 1939 మార్చి 15 వ తేదీన హిట్లరు జెరోస్లోవేకియా (బాహీమియా స్లోవేకియా)ను ఆక్రమించే సరికి పోలాండు పైన కూడా వెంటనే పడతాడని ఛాంబర్లెను భయపడి సోవియటు రష్యాతో సంప్రదించ కుండానే మార్చి 31 వ తేదీన బర్మినీకి వ్యతిరేకంగా పోలాండు స్వాతంత్ర్యాన్ని గ్యారంటీ చేశాడు. హామీయిచ్చాడు. అంతే కాదు. ముసోలినీ 7 ఏప్రిల్ న ఆల్బేనియాను పట్టుకునే సరికి 13 వ తేదీని గ్రీసుకు, రుమేనియాలకు కూడా హామీ యిచ్చాడు. ఈ గ్యారంటీ ఫలోన్ముఖం కావాలంటే సోవియటు రష్యా సహాయంకూడా అవునరం. కాబట్టి యింగ్లాండు ప్రభుత్వం 1939 ఏప్రిల్ 15 వ తేదీనే సోవియటు రష్యాతో కలసి బర్మినీకి వ్యతిరేకంగా సంయుక్తసంఘటనం యేర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నాలు సాగించింది. ఇంతకు పూర్వం



సోవియట్ రష్యాకూడా 1939 మార్చి 10 వ తేదీ సైతము, యింగ్లాండు ప్రాన్సులతో సంయుక్తసంఘటనానికి అనుకూలంగా మాట్లాడుతూ వచ్చింది. సోవియట్ యూనియన్ కమ్యూనిష్టు పార్టీ కిచ్చిన ఉపన్యాసంలో తమ విదేశాంగ రాజనీతిని గూర్చి ప్లానిన్,

“We stand for the support of the Nations which are the victims of aggression and are fighting for the independence of their country.”

“దురాక్రమణకు గురియైనట్టిన్ని, స్వాతంత్ర్యం కోసం పోరాడుతున్నట్టిన్ని దేశాలకు సహాయం చేయడానికి కంకణం కట్టుకొన్నాము” అని చెప్పినాడు.

ఈ మాటలను అక్షరాలా నమ్మకూడా మార్చి 31 వ తేదీని పోలాండుకున్నా, ఏప్రిల్ 13 వ తేదీని గ్రీసు రుమేని యాలకున్నా ఛాంబర్లేను గ్యారంటీ యిచ్చి ఉండవచ్చును. పోలాండు రుమేనియాల కిచ్చిన బ్రిటిషు గ్యారంటీయే రష్యా పశ్చిమ సరిహద్దులకుకూడా గ్యారంటీ అవుతుందని భావించడం ఛాంబర్లేను తప్పుకాదు. ఎందువల్లనంటారా, జర్మనీ పోలాండునుగానీ, రుమేనియానుగానీ ఆక్రమించి రష్యాకు చేరే సరికే, యింగ్లాండు జర్మనీ పైన యుద్ధం ప్రకటించుటకు వీలున్నది గనుక. ఈకారణంవల్లకూడా రష్యా బ్రిటనుతో కలిసి వస్తుందని ఛాంబర్లేను నమ్మిఉంటాడు. అందువల్లనే బ్రిటిషు సాంప్రదాయాలకు విరుద్ధంగా కూడా ఈగ్యారంటీ చేయబడ్డది. కాని తీరా పోలాండు రుమేనియాల సందర్భంలో జర్మనీని యెదిరించడానికి సోవియటు రష్యాను కూడ కలిసి రమ్మని బ్రిటిషు

ప్రభుత్వం రాయబారాలు జరిగించే సరికి సోవియటు రష్యా బిట్టబిగిసింది. 1935 నుండి సోవియటు రష్యా అవలంబించిన “Collective Security” “సమిష్టి సంరక్షణ” “Popular front” “ప్రజాపక్షాల మైక్రోత” అనే నినాదాలను ఈ క్లిష్టసమయంలో విడచి వేసింది. వైపెచ్చు జర్మనీతో సోవియటు రష్యా సంధి చేసుకున్నది. ఇంగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలకూ రష్యాకు సంధి కుదరకపోవడానికి అనేక చిన్నచిన్న కారణాలున్నవి. కాని అసలు ముఖ్యకారణం రష్యా విదేశాంగమంత్రి మాల్టావ్ ఒక వుపన్యాసంలో (1939 సెప్టెంబరు) భావగర్భితంగా బయట పెట్టారు. “సోవియటు రష్యా చేసే సహాయానికి బదులుగా ఫ్రాన్సు ఇంగ్లాండు దేశాలు సోవియటు వైనవచ్చే ఆక్రమణను నిరోధించడానికిన్నీ, సోవియటుతో సైనికమిత్రత్వం కలిగి ఉండడానికిన్నీ ఒక ప్రక్క బాధ్యత వహిస్తూ మరో ప్రక్క “పరోక్షంగా వచ్చే దండయాత్ర” “Indirect Aggression” లను గూర్చి సోవియటు రష్యాకు గ్యారంటీ ఇవ్వడానికి, ఇంగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలు న్యాయసంబంధములైన మామూలు కారణాలేవో చెప్పి అడ్డంకులు కల్పించినవి. కాబట్టి అవి వాగ్దానం చేసిన మిలిటరీ సహాయం కూడా వట్టి బూటకంగా మారిపోయింది. అందువల్ల సోవియటు రష్యా, ఒంటరిగా ఆక్రమణకు గురి కావలసివస్తుంది.”

పరోక్షదండయాత్రలకు ఇంగ్లాండు ఫ్రాన్సులు గ్యారంటీ చేయకపోవడంవల్ల ముఖ్యంగా తమకూ, ఆ దేశాలకూ మధ్య సంధి కుదురలే దని మాల్టావ్ చెబుతున్నాడు. కాబట్టి “ఈ పరోక్షదండయాత్ర లంటే యేమిటో అర్థం ఆలో

చించాలి. దీనిని గూర్చి 14 సం॥ సోవియటురష్యాలో వుండి సోవియటు విదేశాంగరాజనీతిపైన రెండుసంపుటలలో “Soviets in World Affairs” (ప్రపంచవ్యవహారాలలో సోవియటులు) అనే గ్రంథం వ్రాసిన సుప్రసిద్ధ అమెరికన్ గ్రంథకర్త లూయీసిఫర్ చేసిన వ్యాఖ్యానాన్ని యిక్కడ వ్రదాహరిస్తాము.

‘ఈ పరోక్షదండయాత్ర’ అనే పదం, బాల్టిక్ వ్యవహారాలలో సోవియటురష్యా కలిగించుకునే జోక్యాన్ని తెలివిగా మరుగు పరచడానికి పనికి వస్తుంది. తమ ప్రక్కనున్న చిన్నచిన్న బాల్టిక్ రాజ్యములలో కలిగే కొన్ని రాజకీయపరివర్తనాలు తమ శత్రువులు బాల్టిక్ దేశాలుగుండా తమపైన ఆక్రమణచేయడాని కుపయోగ పడుత వని బోలివిక్కులంటారు. హెలెసింకీ, టాలిన్-రీగా, కోవోన్ నగరాల్లో మంత్రివర్గము మారినా, ఒక విదేశాంగమంత్రి మారి మతాకరు వచ్చినా ఖారందరూ జర్మనీపక్షంవారుగానీ, దుర్బలులనిగానీ, సోవియటురష్యా చెప్పవచ్చును. అంతేకాదు, జర్మనీ వీరిద్వారా సోవియట్ రష్యాపైన దండయాత్ర చేయదలచుకొన్న దనికూడ మాస్కో అనుమానించవచ్చును. ఆ ప్రకారమాలోచిస్తే ఈ పైన చెప్పిన వన్నీ పరోక్షదండయాత్రలకు కారణం లవుతవి. కాబట్టి యిటువంటివాటికి తావులేకుండా చేయాలని మాస్కో కోరింది.

ఈ పరోక్షదండయాత్ర వున్నదా లేదా అనేది నిర్ణయించవలసిన వారు బోల్షివిక్కులే గనుక ఆ యాబాల్టిక్ రాజ్యాలలో జరిగే యే రాజకీయపరివర్తనము వారికి రుచించక

పోయినా రష్యా వారిపైన దండయాత్ర చేసి ఆ నాలుగు రాజ్యాలనూ వారు స్వాధీనపరచుకోవచ్చును.” కనుక పరోక్షదండయాత్రలకు “హామీ యివ్వలే దని మాల్యావ్ రాజ్యాలలో అవి తలయెత్తకుండా ఉండడానికి వీలుగా తాము కోరిన భాగమును యింగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలు యిప్పించడానికి ఒప్పకోలేదన్నమాట, ముఖ్యంగా రష్యాకూ బ్రిటను ఫ్రాన్సులకూ పరస్పరసహకారసంధి కుదరకపోవడాని కిదే కారణం.

ఇంగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలు పోలాండు రుమేనియా లకు గ్యారంటీ యియడమును బట్టి, జర్మనీ ఆంగ్లో - జర్మను నావికసంధిని, జర్మనీ - పోలిష్ నిరాక్రమణసంధిని తృణీకర్షించడమును బట్టి జర్మనీకీ యింగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలకు యుద్ధము తప్ప దని సోవియటురష్యా గ్రహించ గలిగింది. ఇంతకు పూర్వము సోవియటురష్యావల్ల యూరోపియన్ ప్రభుత్వాలకు ఆవత్తువుం దని జర్మనీ, నాజీ జర్మనీవల్ల ఆవత్తువుం దని సోవియటురష్యా, యింగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలకు చెప్పి వాటిని వ్రపయోగించుకోవడానికి వుభయదేశాలూ ప్రయత్నించినవి. కాని నేడు జర్మనీకీ, ఇంగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలు ఎదురు తిరిగినట్లు హిట్లరుకు తెలిసిపోయింది. ఇంగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలతో సంధి చేసుకున్నందువల్ల పోలాండులోగాని, బాల్టిక్ రాజ్యాలలోగాని తనకు కావలసిన భాగాలు రావని స్టాలిన్ కు తెలిసిపోయింది. కాబట్టి వుభయలూ యింగ్లాండు ఫ్రాన్సు దేశాలను వదలి పరస్పరలాభం కోసం రాజీపడదలచు

కొన్నారు. అందువల్లనే రెండో కంటివాడికి తెలియకుండా యిద్దరికీ రాజీ కుదిరింది.

ఇదంతా ఎందుకు చెప్పవలసివచ్చిందంటే సోవియటు రష్యాతో ఆంగ్లో ఫ్రెంచి రాయబారాలు జరుగుతూన్నప్పటి నుండికూడ బాల్టిక్ రాజ్యాల ఆక్రమణనుగూర్చి సోవియటు రష్యా ఆలోచనలోనే వున్నది. తమకోరిక యెలాసిద్ధిస్తుందా యని యోజించి జర్మనీతో సంధిచేసుకొని పశ్చిమదేశాలన్నీ జర్మనీతో యుద్ధములో మునిగియుండగా యిదే సమయమని లాట్వియా లిథుయేనియా, ఎస్తోనియాలను బెడరించి వాటితో రాజీచేసుకుని సోవియటు ప్రభుత్వము ఆయాదేశాలలోని ముఖ్యభాగాలను ఆక్రమించుకో కలిగింది. ఈ సందర్భములో సోవియట్ రష్యా యెంతతొందరగా వ్యవహరించిందో ఈ క్రింది తేదీలను బట్టి తెలియగలదు.

పోలాండు పడిపోయింది. 1939 సెప్టెంబరు 28 వ తారీఖున ఆ నాడీపోలాండులో తమ యిరువురి సరిహద్దులను గూర్చి హిట్లరుతో రాజీచేసుకున్నాడు. స్టాలిన్ ఆ నా డీ సోవియటురష్యాకు, ఎస్తోనియాకు సంధి కుదిరింది.

అక్టోబరు 1939 లిట్వియాకు, రష్యాకు సంధి కుదిరింది.

అక్టోబరు 12, 1939 లిథుయేనియాకూ రష్యాకూ సంధి. పోలాండులోకి సోవియటుసైన్యాలు ప్రవేశించిన 25 రోజులలో పోలాండులో సగమూ, ఎస్తోనియా, లాట్వియా, లిథుయేనియా లలో తనకు కావలసిన ముఖ్యభాగాలూ అధికారమూ కూడా సులువుగా సంపాదించ గలిగింది సోవియటు రష్యా.

ఈ విజయోత్సాహంలోనే మార్టన్ లూథర్ కింగ్ 31 న న్యూఢీమ్ సోవియటుకొన్నిలులో ఉపన్యసిస్తూ “తక్కిన బాల్టిక్ రాజ్యాలను కోరినట్లుగానే ఫిన్లండును సోవియటు రష్యాతో పరస్పరసహకార సంధి చేసుకోవలసిందిగా కోరాము. కాని ఫిన్లండు ఒప్పుకోలేదు. లెనిన్ గ్రాడ్ ప్రాంతాల సరిహద్దులకు దూరంగా కొన్ని కిలోమీటర్లు వెనుకకు పోవలసిన దని సోవియటు ప్రభుత్వము ఫిన్లండును కోరింది. అందుకు బదులుగా కరేవియాలో కొంతభాగం తీసుకో మన్నాము. ఫిన్లండు గల్ఫ్ లో నౌకాశ్రయాలు నిర్మించుకోవడానికి కొన్ని ప్రదేశాలు సోవియటు ప్రభుత్వము కావా లన్నది. రష్యా కోరిన కోరికలో కొంత మాత్రము ఫిన్లండు యియడాని కంగీకరించింది. సోవియటు తన సూచనలను మార్చింది. కాని ఫిన్లు సోవియటు కోరికలను యింకా అంగీకరించక పోయినట్లయితే శాంతికి హాని కలుగతుం”దన్నాడు. సోవియటు రష్యా కోరిన షరతులను ఫిన్లండు అంగీకరించక పోతే యుద్ధం చేస్తా మనే కదా దీనిభావం. ఇది దౌర్జన్యము కాక పోతే ఇంకేది దౌర్జన్య మకాతుంది?

ఫిన్లండులో సోవియటురష్యా కావా లని కోరిన ప్రదేశా లన్నీ కేవలము ఫిన్లండు ద్వారా వచ్చే శత్రుదాడుల నుండి సంరక్షించుకోవడానికే యుద్దేశింపబడిన వని సోవియటు మిత్రు లంటారు. ఇది నిజమా అని ఆలోచించాలి.

యుద్ధం ప్రారంభం కాకపూర్వము ఇంగ్లాండు ప్రాన్సు దేశాలు సోవియటురష్యా రాయబారాలు నడిపినప్పుడు, సోవియటు రష్యా ఫిన్లండులో తా నిప్పుడు, కోరిన భాగాలను

ఇప్పించవలసిందని, అప్పుడే వారిని కోరింది. అప్పుడు ఫిన్లాండును ఆధారంగా చేసుకుని జర్మనీ తనపైన పడవచ్చును కనుక ఆ దేశములోని ఆయువుపట్టులు కొన్ని తన కిప్పించ వలసిందని కోరింది. కాని ఇప్పుడు (1939 అక్టోబరులో) జర్మనీ తనతో స్నేహం కుదిరివుంది. ఇంగ్లండు, ఫ్రాన్సు దేశాలు జర్మనీతో యుద్ధంలో మునిగి ఉన్నవి. కాబట్టి యిప్పుడు ఫిన్లాండువలన తన కుపద్రవము రానున్న దనికాని, ఫిన్లాండు ద్వారా యితరు లుపద్రవముకలుగజేస్తారనికానీ సోవియటు రష్యా భయపడడానికి బాత్తిగా కారణము కనుపించదు. తక్కిన బాల్టిక్ రాజ్యాలలో ప్రధానస్థానాలను సంపాదించి నట్లుగానే ఫిన్లాండులో కూడా ప్రాముఖ్యప్రదేశాలను ఆక్రమించడాని కిదే సమయ మని సోవియట్ రష్యాకు తోచింది. సోవియటురష్యావంటి పెద్దదేశాన్ని ఫిన్లాండు ఎదిరించలేదని రష్యాకు తెలుసు. హిట్లరు తనకు ఈదూ జోదూ అయిన మిత్రుడే అయిపోయె. ఇంగ్లండు ఫ్రాన్సు దేశాలు యుద్ధంలో తల మున్నులుగా ఉన్నవాయె. ఒకవేళ ఆ రెండు దేశాలూ ఫిన్లాండుకు సహాయంచేయూ లనుకున్నా ఆ సహాయము నార్యే స్వీడన్ లద్వారా రావాలి. ఈ రెండు దేశాలూ హిట్లరుకు జడిసి తటస్థంగా ఉంటవి. ఒకవేళ ఈ రెండు దేశాలే ఏమైనా ఫిన్లాండుకు సహాయము చేయాలనుకున్నా తానూ, హిట్లరూ కలిసి ఉండడముచేత ఆ సహాయం రహస్యముగా ఉంటుంది. అదికూడా తగినంతగా ఉండదు. కాబట్టి ఫిన్లాండును నొక్కి తనకు కావలసిన స్థానాల సంపాదించడాని కిదే సమయ మని సోవియటు ప్రభుత్వము గ్రహించి లెలిన్ గ్రాడ్ కు ఫిన్లాండు

దగ్గరగా ఉండడం సోవియటురష్యా కుపద్రవకర మని సాకు కల్పించుకుంది. ఈ సందర్భంలో సోవియటురష్యానుగూర్చి అనేక గ్రంథాలు వ్రాసిన అమెరికన్ విలేఖరి, లూయీ ఫిషర్ వాక్యాలను ఉదాహరిస్తూ మీ దిగున.

“నేను సోవియటు రష్యాలో 14 ఏండ్లున్నాను. ఏ సోవియటు ప్రచురణలోనూ లెనిన్ గ్రాడ్ కు ఫిన్నిష్ మర ఫిరంగుల (artillery) నుండి ఉపద్రవం వున్నట్లు చదువలేదు సరిగదా ఏ సోవియటు ఉద్యోగిద్వారానూ విననుకూడా వినలేదు.” ఫిన్లాండు స్వాతంత్ర్యదేశమై షుమారు 20 ఏండ్లు అయింది. లెనిన్ గ్రాడ్ అక్కడే వుంది. ఎన్నడూ లెనిన్ గ్రాడ్ కు ఉపద్రవం కలుగలేదు. సోవియటురష్యా బెడరింపు లకు జడిసి ఫిన్లాండు లొంగిపోని కారణముచేత తమ యిరువురి మధ్యావున్న నిరాక్రమణ సంధిని 1939 నవంబరు 28 న తృణీ కరించి నవంబరు 30 న ఫిన్లాండు పైకి దాడివెడలి ఫిన్నిష్ నగరాలపైన బాంబులు వేసింది. డిసెంబరు రెండవ తేదీని తన చెప్పుచేతలలో నుండే ఆటోకుసినేన్ (Otto kusinen) యాజమాన్యం క్రింద ఒక కీలుబొమ్మ ప్రభుత్వాన్ని స్థాపించి దానితో ఒక రాజీనామా చేసుకొన్నది. అప్పటినుండి సోవియటురష్యా విదేశాంగరాజనీతినిగూర్చి ప్రపంచకం లోని సోవియటు అభిమానులకుకూడా అవిశ్వాసము కలిగింది. ఫిన్లాండు విషయంలో స్టాలిన్ చేసిన ఈపనికీ, హిట్లరు మామూలుగా చేసే ఆక్రమణలకూ భేద మేమిటో మనకమ్మ్యా నిష్టల నడిగి తెలిసికోవలసినదే. స్టాలిన్ ఫిన్లాండుపైన యుద్ధం సాగించిన రెండుమూడునాళ్లలోనే అనగా 2-12-39 ని తన



చెప్పుచేతలలో నుండే కీలుబొమ్మ ప్రభుత్వము ద్వారా తనకు ఫిన్లాండులో కావలసిన ముఖ్యస్థానాలను వ్రాయించుకున్నప్పటికీ ఆ ప్రభుత్వానికి నిజమైన అధికారము లేదని మాస్కో నుండి అది చేసిన ఈ క్రింది ప్రకటనవల్లనే బోధపడగలదు.

“Our state is not a state of the Soviet type because the Soviet order cannot be established by the efforts of the Govt. alone without the consent of the entire people in particular of the peasantry.”

“మా ప్రభుత్వము సోవియటు తరహా ప్రభుత్వము కాదు. యావత్తూ ప్రిజల అంగీకారములేనిదే ముఖ్యముగా వ్యవసాయకుల అంగీకారము లేనిదే కేవలము, ప్రభుత్వ ప్రయత్నాలవల్లనే సోవియటు ప్రభుత్వము స్థాపింపబడదు.”

దీనిని బట్టి కూసినేన్ ప్రభుత్వానికి ఫిన్లాండులో సోవియటుతరహాప్రభుత్వమును స్థాపించడానికి ప్రజల అంగీకారము లేనందువలన హక్కు కలుగలేదని ఆ ప్రభుత్వమే ఒప్పుకుంటున్నది. తన దేశముకూ ఎటువంటి ప్రభుత్వము స్థాపించుకోవాలో తాను నిర్ణయించుకొనే హక్కు లేకపోయినప్పుడు సోవియటు రష్యా కోరిన ఫిన్లాండు ఆయుధపట్టులను రష్యా కిచ్చివేయడానికీయన కెలా హక్కు కలిగిందో యోచించండి. ఈ సంధివల్ల లెనిన్ గ్రాడ్ పైన మరఫిరంగులు కాల్పుడానికి వీలున్న దని చెప్పే కరేలియన్ యిస్తమన్ లోని ప్రదేశమేకాకుండా, అర్కిటిక్ మహాసముద్రములో లెనిన్ గ్రాడ్ కు చాలదూరములో వున్న, యంకా అనేక ప్రదేశాలు కూడా రష్యా కిచ్చివేయబడ్డవి. ఫిన్లాండుగల్ఫులోనున్న హంగో

మొదలైన అనేక ద్వీపాలు సోవియట్ రష్యాకు లభించినవి. లెనిన్ గ్రాడ్ కు ప్రమాదకరముగా నున్నదని చెప్పిన భూభాగము మాత్రం తీసుకొని స్టాలిన్ సంతృప్తిపడి పూరుకోలేదు. ఆయన ఫిన్లాండు ఆయువు పట్టులనే తీసుకొన్నాడు. ప్రిట్ తన (Must the war spread) అనే పుస్తకంలో “రష్యా ఫిన్నిష్ ప్రభుత్వముతో రాయబారాలు నడిపినపుడుగాని, లేక ఫిన్లాండులోని కొన్ని భూభాగాలను యిప్పించవలసినదిగా 1939లో (బ్రిటను ఫ్రాన్సు దేశాలతో రాయబారాలు నడిపినపుడుగాని, తమ రక్షణకు కావలసిన ముఖ్యప్రదేశాలను మాత్రమే సోవియటులు కోరిఉంటా” రని వ్రాశాడు. లూయిఫివర్ Stalin and Hitler “స్టాలిన్, హిట్లర్” అనే పుస్తకంలో అది సరికాదనీ, ఫిన్లాండు ఆయువుపట్టులను ఫిన్నిష్ కిలుబొమ్మ ప్రభుత్వముచేత స్టాలిన్ వ్రాయించుకున్నాడనీ, కావలసి ఉంటే రష్యాలో 4-12-39న ప్రకటింపబడిన “మాస్కో న్యూస్” అనే యింగ్లీషుపత్రిక రెండో పేజీలోని ఫిన్లాండు పటము, రష్యా వ్రాయించుకున్న భాగాలను సూచిస్తూ కనుపిస్తుంది; చూడవలసిందని ఖచ్చితంగా వ్రాశాడు. సోవియటురష్యా చేసిన ఫిన్లాండు ఆక్రమణకు సోవియటు ప్రభుత్వము “League of Nations” అంతర్జాతీయసమితి నుండి వెళ్లగొట్టబడ్డది కూడాను.

ఈ పై ఆక్రమణలను బట్టి సోవియట్ రష్యా జర్మనీలో చేసుకున్న నిరాకృతమునంధి కేవలం తనరక్షణకొరకే కాకుండా క్రొత్త భూభాగాలను సంపాదించడానికి కూడా నని ఋజువు చేశాం. ఇటువంటి ఆక్రమణలకు మార్టావ్ ఎంత గర్వపడ్డాడో

పోలాండును ఆక్రమించిన తర్వాత ఆయన 1939 అక్టోబరు 31న ఇచ్చిన ఉపన్యాసం లోని ఒకభాగాన్ని ఇక్కడ ఉదాహరిస్తున్నాను.

“The territory of Poland that has passed to us has an area of 196,000 Sq. Kilometres and a population about 13,000,000. of whom more than 7,000,000 are Ukrannians and more than 3,000,000 are white Russians and more than 1,000,000 Poles, and more than 1,000,000 Jews”.

మాకు పోలాండులోవచ్చిన భూమివైశాల్యం షుమారు 196000 చ॥ కిలోమీటర్లు. అందులో 13,00,000 లక్షలకు జనసంఖ్య వుంది. వారిలో 7,000,000 యుక్రేనియన్లు, 3,000,000 పైగా వైటురష్యన్లు, 1,000,000 పోలులు, 1,000,000 పైగా యూదులున్నారు.”

ఇప్పుడు రష్యా, యుద్ధానంతరంకూడా పోలాండులోను బాల్టిక్ రాజ్యాలలోను తాను 1939లో ఆక్రమించిన ప్రదేశాలన్నీ తనకు వచ్చితిరా అంటుంది. ఆ సంగతి స్టాలిన్ రష్యన్ విప్లవజయంతి రోజున 1943 నవంబరు నెలలో స్పష్టంగా చెప్పివేశాడు. అట్లాంటిక్ ఛార్టరు పైన రష్యాకూడా సంతకం చేసింది. ఈ ప్రకటనతో రష్యాకు సుబంధించినంత వరకు అట్లాంటిక్ ఛార్టరు చింపివేయబడ్డది.

యూరోపియన్ ఫెడరేషన్లు

పోలాండు ప్రధానమంత్రి సికోరస్కీ యూరపులో తిరిగి యు. లు రాకుండా ఉండడానికి యూరపు దేశాలు

బలవత్తరముగానూ, శాంతియుతముగానూ ఉండడానికి ఒక మార్గం సూచించాడు. అది యిది.

“యూరపులోని చిన్నచిన్న దేశాలు కొన్ని కలిసి ఒక్కొక్క ఫెడరేషన్ గా చేరవలెను. ఆ ఫెడరేషనులోని ప్రతి దేశమూ, తన వ్యక్తిత్వం కోల్పోకుండా ఒక ప్రభుత్వము కలిగి ఉంటుంది. ప్రతి ఫెడరేషనుకూ ఒక కేంద్రప్రభుత్వముంటుంది. ఈ కేంద్ర ప్రభుత్వములో ప్రజాపరిపాలనాపద్ధతి ప్రకార మెన్నుకోబడిన మంత్రు లుంటారు. ఈ మంత్రివర్గమే ఫెడరేషన్ యొక్క విదేశాంగరాజనీతిని నిర్ణయిస్తుంది. ఫెడరేషనులో నున్న అన్ని దేశాలనుండి ఫెడరేషనుకు సైన్యము సమకూర్చబడుతుంది. ఫెడరేషనులోని అన్ని దేశాలకూ ఒకటే సైన్యం, ఒకటే విదేశాంగనీతి; ఫెడరేషన్ లోని ఒక రాజ్యానికి మరొక రాజ్యానికి వాణిజ్యనిరోధా లేమీ వుండకూడదు. ఎగుమతి దిగుమతిపన్ను లుండకూడదు. ఫెడరేషన్ లోని అన్ని రాజ్యాలకూ ఒకే కరెన్సీ ఉండాలి. ఫెడరేషన్ అంతా కలిపి ఒకే (Economic Unit) ఆర్థిక కేంద్రముగా వ్యవహరించాలి. ఈ విధంగా పోలాండు, జెకోస్లావేకియా, యుగోస్లావియా, గ్రీస్ దేశాలు మధ్య ఐరోపా ఫెడరేషన్ గా నిర్మింపబడవచ్చును. స్కాండినేవియన్ దేశాలు ఒక Confederation (కాన్ ఫెడరేషన్) గా వుండవచ్చును. ఐబీరియన్ ఫెడరేషన్ ఒకటి నిర్మింపబడవచ్చును. ఫ్రాన్సు, బెల్జియం, హాలండుకూడా ఒక ఫెడరేషను కావచ్చును. ఇందువల్ల ఆ యాచిన్న దేశాలు ఆర్థికంగానూ, రాజకీయంగానూ, సైనిక విషయాలలోనూ కూడా తాము బలవత్తరమగుటయే గాక యూరపుశాంతినికూడా

కాపాడగలవని సికోరస్కీ అభిప్రాయం. ముఖ్యంగా సెంట్రల్ యూరోపియన్ ఫెడరేషన్ బాల్టిక్ సముద్రమునుండి మధ్య ధరాసముద్రంవరకూ వ్యాపించి ఉండడంచేత జర్మను దురాక్రమణకు అడ్డంకుగా వుంటుందనీ, సోవియట్ రష్యా పశ్చిమ సరిహద్దులకు రక్షణగా వుంటుందనీ సికోరస్కీ నమ్మకము.

ఇందుకు సోవియట్ రష్యా అంగీకరించడం లేదు. మాస్కో కాన్ఫరెన్సులో ఈ విషయం చర్చించబడ్డది. సెంట్రల్ యూరోపియన్ ఫెడరేషన్, తూర్పు యూరోపియన్ ఫెడరేషన్లు సోవియట్ రష్యాకు విరోధంగా (Cordon Sanitaire) ఉద్దేశించబడిన వని సోవియటురష్యా అంటుంది.

సోవియటు రష్యా సరిహద్దుదేశాల విషయంలో, ఆ దేశపువిదేశాంగ రాజనీతిని బాగా అర్థంచేసుకోవాలి. తన సరిహద్దుదేశాలు చిన్నచిన్న దేశాలుగా వుంటే జర్మను రాక్షసి ఈ చిన్నచిన్న దేశాలను ఆక్రమించి వాటి నాభారంగా (Spring Boards) చేసికొని తన దేశంపైకి ఉరుకుతుందని రష్యా అంటుంది. ఈ చిన్న దేశాలన్నీ ఫెడరేషన్లై బలపడతామంటే ఆ ఫెడరేషన్ తనమీదపడడానికే, తనకు వ్యతిరేకంగా నిర్మింపబడుతూన్న దని అంటుంది. సోవియటురష్యాకూ, జర్మనీకీ మధ్య నున్న ఈ చిన్ని దేశాలు బ్రతకడ మెలాగో బాధపడకున్నది.

మాస్కో కాన్ఫరెన్సులో మిత్రదేశాల మధ్య ఈసమస్య చర్చకు వచ్చినప్పుడు, ఆ యాదేశాల ప్రజాభిప్రాయం తెలుసుకోవడానికి నేటి ఆ ప్రభుత్వాలకు సావకాశం లేదు. కాబట్టి,

అవరాధమూ అన్నవి. అక్టోబరు 9, 1939 న “ఇజ్వెస్టియా”  
ప్రచురించిన యీ దిగువ వ్రాతలు చూడండి.

“Every man is free to express his relationship to this or that ideology and has the right to defend or reject it, but it is senseless and stupid cruelty to destroy people, because somebody does not like their views and philosophy of life. That sets us back to the black days of middle ages when costly religious wars were waged in order to annihilate heretics and infidels. But history has demonstrated that such ideological and religious crusades merely led to the extermination of whole generations and to the cultural eclipse of nations. It is impossible to destroy an ideology or philosophy of life by fire and sword. One can respect or hate Hitlerism as one can respect or hate any other system of political thought. That is a matter of taste.”

“ఏదో ఒక సిద్ధాంతాని కనుగుణంగా తన అభిప్రాయాన్ని వెల్లడించడానికి ప్రతివానికీ హక్కున్నది. అలాగే ఒక సిద్ధాంతాన్ని సమర్థించడానికీ నిరసించడానికీ కూడా అధికారమున్నది. కాని మన అభిప్రాయాలనూ, జీవితసిద్ధాంతాలనూ యెవరో ఒకరు అంగీకరించలేదనే కారణాన ప్రజలను సంహరించడం, అవివేకమూ, బుద్ధిహీనతా, క్రూరత్వమూను. ఈ పద్ధతి మతభ్రష్టులనూ, నాస్తికులనూ నిర్మూలించడానికి జరుపబడిన మతయుద్ధముల మధ్యయుగము నాటికి మనలను తీసుకొని పోతుంది. కాని సిద్ధాంతాల కోసమున్నూ, మతప్రచారాలకోసమున్నూ జరుపబడిన అటువంటి యుద్ధములు ప్రజా

వినాశమునకూ, విజ్ఞానవినాశమునకూ మూత్రమే తోడ్పడ గలవు. ఒక సిద్ధాంతాన్నిగానీ, ఒక జీవితాశయమునుగానీ నిప్పుతోనూ, కత్తితోనూ, రూపుమాపడం అసాధ్యం. ఒక మనిషి హిట్లర్‌జమును గౌరవించనూ వచ్చు, ద్వేషించనూవచ్చు. ఆలాగే మఱియొకడు మఱియొక రాజకీయ సిద్ధాంతాన్ని గౌరవించనూవచ్చు, ద్వేషించనూవచ్చు. అది వారివారి అభిరుచులను బట్టి వుంటుంది.” రష్యా జర్మనీలు కలసి వున్నపుడు ఇంత ఔదార్యంగా వ్యాసినవి ఆనాటి సోవియటు పత్రికలు. ప్రపంచములోని కమ్యూనిస్టులందరూకూడ ఆ నాడా వాదానికే తాళంవేశారు. ఈ నాడు జర్మనీ రష్యాలకు పోరాటం కలిగినప్పుడు మళ్ళీ “ఫాసిస్టు వ్యతిరేకపోరాటము చేస్తున్నది ప్రపంచ ప్రజానీకమున కాశాజ్యోతియైన సోవియటు రష్యా” అంటున్నారు. కమ్యూనిస్టుల ఈ మార్పును చూచి వారి పద్ధతి తెలిసిన వారెవ్వరూ ఆశ్చర్యపడరు. కమ్యూనిస్టులు ప్రపంచ రాజకీయములలో ఎప్పు డెలా వ్యవహరిస్తారో తెలుసుకోవా లంటే “కామింటరన్”ను గురించి కొంత తెలుసుకోవడం మంచిది.

### కా మి ం ట ర న్

ఈ సంవత్సరం 1919 మార్చి నెలలో స్థాపించ బడ్డది. ఇది వివిధదేశాలలోని విప్లవోద్యమాలనూ అంతర్జాతీయమథాకులీనుకొని రావడమున కొక కొలికివూస వంటిది. ఇది ప్రపంచములోని కమ్యూనిస్టుపార్టీల కన్నిటికీ కేంద్రము. మాస్కోలో ఉన్న ఈ కమ్యూనిస్టు కేంద్రము యొక్క వుత్తర్వుల ననుసరించియే ప్రతిదేశములోని కమ్యూనిస్టుపార్టీ ‘తూ’ ‘చా’ తప్ప

కుండా నడుచుకోవాలి. దీనినే కమ్యూనిస్టు మూడవ ఇంటర్నేషనల్ అనికూడా అంటారు. 24 సంవత్సరాలు అవిచ్ఛిన్నంగా ఈ పద్ధతుల ప్రకారమే ఈ సంస్థ నడిచింది. కాని ప్రపంచ విప్లవముమాట వెనుకబడింది. లెనిన్ ఆశించినట్లు జరుగలేదు. 1922 నాటికే లెనిన్ ఈ సంగతి తెలుసుకొని ఆయాదేశాలలో తగిన పరిస్థితులు లేకపోవడంవల్ల విప్లవోద్యమాలు అశాశ్వతం సాదినవన్నాడు తరువాత 1930 నుండి సోవియటు రష్యా విదేశరాజ్యతంత్రమునకు అనుకూలంగా కామింటర్న్ ఉపయోగపడుతూ వచ్చింది. అంటే రష్యా విదేశాంగరాజనీతిని కామింటర్న్, తద్వారా దాని అనుబంధములైన ఇతరదేశములలోని కమ్యూనిస్టు పార్టీలు అనవతరమూ సమర్థిస్తుంటువి అన్నమాట. అందువల్ల సోవియటు విదేశరాజనీతిని బట్టి కమ్యూనిస్టులపంథా వుంటుంది. ఈసంగతి తెలుసుకొంటే కమ్యూనిస్టు లెప్పుడు ఏమాట ఎందుకు చెప్పారో బాగా అర్థమౌతుంది.

జర్మనీ రష్యాలు సేహంగా వున్నపుడు (1939 ఆగష్టు 23 మొ॥ 41 జూన్ 22 వరకు) ప్రపంచకంలోని అన్ని దేశాలలోని కమ్యూనిస్టులూ యుద్ధవ్యతిరేకప్రచారం చేశారు. జర్మనీ ఫ్రాన్సు నాక్రమిస్తూ వుంటే ఫ్రెంచికమ్యూనిస్టు లప్పుడు యుద్ధవ్యతిరేకప్రచారం చేశారు. రష్యాకూ, జర్మనీకీ పోరాటం వచ్చిన తరువాత ఇప్పు డెక్కడలేని. దేశాభిమానమూ తెచ్చుకొని, వారే ఫ్రాన్సునుండి ఫాసిస్టు పెనుభూతాన్ని వెళ్లగొట్టాలంటారు,



ఫ్రెంచి కమ్యూనిష్టులు ఫ్రెంచి మిలిటరీ బడ్జెట్ల నది రిస్తూండేవారు. 1935 మే 2 వ తేదీని ఫ్రాన్సు రష్యాదేశాలు పరస్పరసహాయసంధి (Treaty of friendly assistance) చేసుకున్నవి. పిమ్మట అభివృద్ధినిరోధక ఫ్రెంచి ప్రధానమంత్రి లావాలే మాస్కో వెళ్లి నాడు. మాస్కో నుండి మే 15 న ఒక ప్రకటన చేయబడ్డది. అందులో “రక్షణకోసం కావలసినంత సాయుధ సైనికుల నుంచుకోవడంలో, ఫ్రాన్సు అవలంబించిన డిఫెన్సు పద్ధతిని, స్టాలిన్ గ్రహించి అంగీకరిస్తున్నాడు” అనే వాక్యమున్నది. అది గుర్తుగా పెట్టుకొని ఫ్రెంచి కమ్యూనిష్టులు ఫ్రెంచి మిలిటరీ బడ్జెటులను వ్యతిరేకించడం మానుకున్నారు.

బ్రిటిష్ కమ్యూనిష్టులు:—బ్రిటిష్ కమ్యూనిష్టు పార్టీ కార్యదర్శి హారీ పాలిట్ యుద్ధం ప్రారంభం కాగానే 1939 సెప్టెంబరు మొదటివారంలో ఈ దిగువ విధంగా సర్క్యులర్ పంపించాడు.

“ఈ యుద్ధం సామ్రాజ్యవాద యుద్ధం మాట వాస్తవమే కాని, బ్రిటన్ ఫ్రాన్సు దేశాల నేటి పాలకులు, మూడు సంవత్సరాలనుండి ఐరోపాఖండంలో ఒక ఆపత్తు తర్వాత మతియొక ఆపత్తును తీసుకొని వస్తున్న నాజీ దురాక్రమణను మొదటి సారి ఎదుర్కొన పూనుకొన్నారు. కాబట్టి బ్రిటిష్ కార్మికులంతా యుద్ధంలో ఈ హిట్లరు నోడించాలి. జర్మను ప్రజలను 6 సంవత్సరాలనుండి హింసిస్తున్న నాజీ ప్రభుత్వాన్ని, హిట్లరును నాశనం చేయడం మూలకంగా ఈ యుద్ధాన్ని ముగించడానికి తగిన ప్రయత్నాలను బ్రిటిష్ కార్మికవర్గం చేయాలి. ఈ యుద్ధమునకు దూరముగా వుండడమున్నూ

యూరపులో ఫాసిస్టు మృగాలు అవిచ్ఛిన్నంగా సంచరిస్తూంటే వట్టి విప్లవనిదాదాలతో సంతృప్తి పడడమున్నూ, మన పూర్వులు ధనస్వామికమునకు (Capitalism) వ్యతిరేకంగా యిన్ని సంవత్సరాలనుండీ పోరిన పోరాటమునకు ద్రోహం చేయడమే అవుతుంది.” ఈ సర్క్యులరుకు శీర్షిక “How to win the war” (యుద్ధం గెలవడ మెలా) అని.

కానీ ఈ సర్క్యులరు కామింటరన్ వుత్తరువు ప్రకారము 1930 సెప్టెంబరు మధ్యలోనే వుపసంహరించుకో బడ్డది. కామింటరన్ సోవియటు ప్రభుత్వానికి పరికరంగా ఉపయోగ పడుతూన్నపుడు కామింటరన్ ఉత్తరువులంటే సోవియటు ప్రభుత్వపు ఉత్తరువులేనని అర్థం చేసుకోవడం తప్పకాదు.

తిరిగి ఈ హారిపాలిటుగారే, రష్యాపై జర్మనీ దండయాత్ర సాగించిన తర్వాత, జూలై 1941 జూలై 31వ తేదీని చేసిన వుపన్యాసం విని, రివ జూలై 31వ ముఠాక ప్రకటన పంపించాడు. అందులో యుద్ధప్రతికూల వాదం విడిచిపెట్టి యుద్ధానికి సంపూర్ణసహాయం చేయవలెనని ప్రోత్సహించాడు. సోవియటు రష్యాపై న ఫాసిస్టుజర్మనీ చేసిన దురాగతంవల్ల ప్రపంచ పరిస్థితులే పరిణామం పొందినయి. కాబట్టి కమ్యూనిస్టులు తమ పంథాను పూర్తిగా మార్చుకుంటున్నారనీ, కనుక బ్రిటనులోని కష్టజీవులంతా ఈయుద్ధానికి సహాయపడి ఫాసిజంను నాశనము చేయాలనీ ఈ ప్రకటనసారాంశం. ఈ ప్రకటన అంతా యథాతథంగా వ్రాసి అందులోని అసందర్భాలనూ, అపార్థములనూ, చూపించాలనే ఆసక్తి కలుగుతున్నది కాని గ్రంథ విస్తరభీతిచేత విరమింపబడవలసి వచ్చినందుకు విచారపడు

తున్నాను, బ్రిటనులోని కమ్యూనిస్టుపార్టీ యింకా యేవిధంగా సోవియటు రష్యా విదేశరాజనీతికి అనుగుణంగా, లయ తప్పకుండా తాళము వేసినదో చూపించడానికి ఆ దేశములోని కమ్యూనిస్టుపత్రిక “డెయిలీ వర్కరు,” హిట్లర్, స్టాలిన్ కలిసి ఉన్నరోజులలో వ్రాసిన వ్రాతలు కొన్ని ఉదహరించి చూపిస్తాను.

ఫిబ్రవరి 1-1940—డెయిలీ వర్కరులో:—“Hitler repeated once again his claim that the war was thrust upon him by Britain. Against this historical fact there is no reply. Britain declared war, not Germany. Attempts were made to end the war, but the Soviet: German Peace overtures were rejected by Britain. All through these months the British and French Governments have had the power to end the war. They have chosen to extend it.”

“బ్రిటను బలవంతంగా తనమీద ఈ యుద్ధాన్ని దుద్దినదని హిట్లరు మరొకసారి అంటున్నాడు. ఈ చరిత్రాత్మక విషయానికి వ్యతిరేకంగా జవాబులేదు. యుద్ధం ప్రకటించింది బ్రిటను, జర్మనీకాదు. యుద్ధాన్ని ముగించడానికి ప్రయత్నాలు జరిగినవి. కాని సోవియట్ జర్మను రాయబారాలను బ్రిటను తిరస్కరించింది. ఇన్ని నెలలూ బ్రిటను ఫ్రాన్సు దేశాలకు యుద్ధం ముగించవలెనంటే శక్తిసామర్థ్యాలున్నవి. కాని యుద్ధాన్ని కొనసాగించాలనే వారు నిర్ణయించుకున్నారు.”

9-4-40 డెయిలీ వర్కరులో

“నేషనల్ ప్రభుత్వం, నార్వేజియన్ తాటస్యాన్ని

భగ్నం చేయ నిశ్చయించుకొన్నది. సమర్థించుకోవడాని కెన్ని నైతికవాదాలను ప్రయోగించినప్పటికీ నార్వేజియన్ సముద్రంలో గనుల నుంచడమువల్ల అంతర్జాతీయన్యాయ మనేది ఆకాశమంత ఎత్తున ఎగిరిపోయినమాట నిజము.”

నార్వే, డెన్మార్కులపైన జర్మనీ దండయాత్ర సాగించిన తరువాత 10-4-40న డెయిలీవర్క్సులో “ఒక పగలూ, ఒక రాత్రిలో బ్రిటిషు ఫ్రెంచి ప్రభుత్వాలు నార్వేజియన్ తాటస్థ్యమును భగ్నంచేసి దాదాపు నూరుమైళ్లవరకూ యుద్ధరంగాన్ని పెంచారు. మఱిరెండు దేశాలు, అనగా నార్వే, డెన్మార్కులు యుద్ధంలో మునిగిపోయినవి. స్వీడనుకు ప్రత్యక్షంగా ముప్పు రానున్నది. బ్రిటను ఫ్రాన్సు దేశాలు, ఆ దేశంపైన తక్షణం దండయాత్ర చేసే సావకాశం కనిపిస్తున్నది. జరిగిన రాత్రి హాలండు, బెల్జియం దేశాలపైనకూడా బ్రిటిషు ఫ్రెంచి ప్రభుత్వాలు చర్యచేసుకోవోత వని ఒక పెద్దవాడుక బయలు దేరింది.”

బ్రిటిషు కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకుడు సామీడత్తు, హైడ్ పార్కులో 15 ఏప్రిల్ 1940న మాట్లాడుతూ “ఈ అపరాధానికి (స్కాండినేవియాకు యుద్ధం వ్యాపించడం) ముఖ్యంగా ఛాంబ్లెన్, రేనాడ్, అట్లీలపైన బాధ్యతపెట్టాలి” అన్నాడు. చూచారా! స్టాలినుకు హిట్లరు స్నేహితుడుగా వుండడంవల్ల యుద్ధ బాధ్యతను హిట్లరునుండి బ్రిటిషు కమ్యూనిస్టులు ఎలా తొలగిస్తున్నారు?

జర్మనీ రష్యాలకు సంధి కుదిరిన తరువాత అమెరికన్ కమ్యూనిస్టులు జర్మన్ వస్తుబహిష్కారోద్యమాన్ని విరమించు

కొన్నారు. రష్యాకూ, జర్మనీకీ యుద్ధం పొసగిన తరువాత అందరి కమ్యూనిస్టుల వలెనే వారున్నూ ఫాసిస్టురాక్షసిని సంహరించా లంటున్నారు.

## కామింటరన్ రద్దు

ఇంతా వ్రాసిన తరువాత, కామింటరన్ ఉత్తరువుల ప్రకారము ఆ యాదేశాలలోని కమ్యూనిస్టు పార్టీలు నడుచు కొంటవని గదా ఇంతవరకూ చెప్పినది! కామింటరన్ 1943 మే నెలలో రద్దయింది కదా! ఆసంస్థ సోవియట్ రష్యా విదేశ రాజనీతికి పరికరంగా ఉపయోగపడుతుంటే, దాన్ని రద్దు చేయడంచేత యిక ఆభయంపోయింది కదా! ఇప్పుడన్ని దేశాల కమ్యూనిస్టులకూ ఆయాదేశాల పరిస్థితుల ననుసరించి స్వతంత్రంగా నడుచుకోవడానికి హక్కున్నట్లేదా కదా. ఇంకా మనం కమ్యూనిస్టుల నెందుకు సందేహించాలి, అని ఎవరైనా అడుగ వచ్చు. అందువల్ల ఈ కామింటరన్ ఎందుకు రద్దు చేయబడింది మనం గ్రహించాలి. కామింటరన్ ను రద్దు చేయడానికి స్టాలిన్ చెప్పిన కారణాలేవంటే 1. కామింటరన్ ద్వారా సోవియట్ రష్యా తన బోల్షివిక్ ప్రచారాన్ని ప్రతిదేశంలోనూ సాగించి బోల్షివిజమును స్థాపించడానికి ప్రయత్నం చేస్తూన్నదని హిట్లరు చేసే ప్రచారాన్ని నిర్మూలించడానికి 2. ఆ యా దేశాల కార్మిక వర్గములలో కూడా కమ్యూనిజమునకు వ్యతిరేకముగా నున్న వారు కమ్యూనిస్టులు తమ మాతృదేశక్షేమమును గమనించకుండా సోవియట్ రష్యానుండి వచ్చే ఉత్తరువుల ననుసరించి ప్రవర్తిస్తారని మోషే అపనాడుల్ని ఊహ

మాపడానికి 3. ఆయాదేశాల కమ్యూనిస్టులు తమ దేశాల లోని పరిస్థితుల ననుసరించి, హిట్లరు వ్యతిరేక పోరాటాన్ని జయప్రదంగా కొనసాగించడానికి, తక్కిన పార్టీలతో చేతులు కలుప వీలుండేదుకూ.

ఈమూడు కారణాలను బట్టి యిప్పుడు జరిగే యుద్ధంలో తన మధ్యా, మిత్రమండలి దేశాల మధ్యాగానీ, తటస్థదేశాలలోగానీ హిట్లరుఆక్రమితదేశాలప్రజలలోగానీ తన పైన గల అపోహలను తొలగించుకుంటే తనకు జయం కలగడానికి వీలుంటుందని స్టాలిన్ అభిప్రాయం. కమ్యూనిస్టులందరూ, అన్ని దేశాలలోనూ కామింటరన్ లాంఛనంగా వున్నా, లేక పోయినా, సోవియట్ రష్యాక్షేమమే ప్రపంచప్రజాక్షేమమని యిప్పటికీ వాదిస్తున్నారు. అంటే స్టాలిన్, కామింటరన్ రద్దు చేసిన అంతర్జాతాన్ని బాగా గమనించా రన్నమాట. రష్యా తన విజయంకోసం యెత్తిన యెత్తుగడ యిది అని వారికి తెలుసు. ఇటువంటి యెత్తులు కమ్యూనిస్టులు ఉగ్గు పాలతో నేర్చుకొంటారు. అందుకోసమే కామింటరన్ పోయినా సోవియట్ రష్యా రాజనీతికి విరుద్ధంగా యేదేశంలోని కమ్యూనిస్టులూ ప్రవర్తించడంలేదు. పైపెచ్చు శాస్త్రీయంగా యిది రద్దుచేయడం మూలాన వారికి సమాధానం చెప్పకోడానికి వీలుకలిగింది. ఈ విధంగా స్టాలిన్, బ్రిటను, అమెరికాలలోని పాలకవర్గాలను సంతోషపరిచాడు. తాను నిరాకరణసంధి చేసుకొన్న జపానువంటి దేశానికి వ్యతిరేకంగా, ఇండియా, చైనా, డచ్చిండిన్ లోని కమ్యూనిస్టులు ప్రచారం చేసినప్పటికీ జపాను తనపైన తప్పు పట్టుకోకుండా ఉండడానికి మార్గ

మేర్పాటు చేసుకొన్నాడు. కాబట్టి కామింటరన్ రద్దు స్టాలిన్ కూ, మన కమ్యూనిస్టులకూ యెంత బాగా ఉపయోగ పడ్డదో పాఠకులు గ్రహించగలరు.

## చై నా

ఇంతవరకు సోవియట్ రష్యా విషయాన్ని ముగించాం. ఇక చైనా. చైనా యెన్నడూ ప్రపంచప్రజాయుద్ధం చేస్తున్నానన లేదు. చైనా పక్షాన యేయితరులూ ఆ మాట చెప్పలేదు. చైనా తన రక్షణకోసం యుద్ధం చేస్తున్నది. అందుకే ఇండియన్ నేషనల్ కాంగ్రెసు తన సానుభూతిని చూపించింది. పరాధీనస్థితిలో తన చేతనైన సహాయం చేయబూనుకొన్నది. చైనాకు నైద్యసహాయం పంపి తన మిత్రత్వాన్ని ప్రకటించింది.

## అ మె రికా

జపాను పెరల్ హార్బరుపైన పడేటంతవరకూ, అమెరికా యుద్ధంలోకి దిగకుండా ఉండడాని కెంత ప్రయత్నం చేసిందో రాజకీయాలు పరికిస్తున్న వారందరికీ తెలిసిన విషయమే. అంతే కాక ఈ యుద్ధంలో తన వ్యాపారాన్ని అభివృద్ధి చేసుకోవడానికి కూడా ప్రయత్నించింది. అమెరికానుగురించి గ్రంథం పెంచడం కంటే, రూజువెల్టు చెప్పిన ఒకమాట తెలుసుకొంటే అమెరికా మానసిక తత్వమంతా తెలిసిపోతుంది. చైనా జపానుల కిన్నాళ్ల నుండి యుద్ధము జరుగుతుంటే జపానుకు పెట్రోలు ఎందుకు సప్లయ్ చేశావని ప్రశ్న వేస్తే రూజువెల్టు చెప్పిన సమాధానమిది. “జపాను కిప్పుడు పెట్రోల్ లవసరం. మనం నష్టం చేయకపోతే అది డచ్చి యిస్ట్రీండిస్ దీప్రలపైన పెట్రోలుకోసం దండ

యాత్ర చేయక తప్పదు. అప్పుడు మన ఫిలిఫైన్ దీవులకు అవత్తు వున్నది. ఆ దీవుల్ని రక్షించుకోడానికి నే నీపని చేశాను” అన్నాడు. దీన్ని బట్టి తమ ప్రయోజనాలను రక్షించుకోడానికి అమెరికా జపాన్ తో చేతులు కలపడాని కేమీ సందేహించ లేదు అని తేల్చున్నది. అటువంటి అమెరికా ప్రపంచ ప్రజా నీకం కోసం యుద్ధం చేస్తూన్నదంటే యెలా సమ్మతం? ఫిన్లాండును గురించి అమెరికా జోక్యం కలుగచేసుకొని మాట్లాడినప్పుడు సోవియటు విదేశాంగమంత్రి మాలటావ్ అమెరికాను ఎలా ఎత్తిపొడిచాడో మన కమ్యూనిస్టు లొక్క సారి గమనిస్తే బాగుండును. పాపం, బహుశా మాలటావ్ అమెరికా సహాయం తాను పొందవలసి వస్తుందని అప్పటికి అనుకొని వుండడు. “ఫిన్లాండుకు సోవియటు రష్యా స్వాతంత్ర్య మిచ్చింది. అమెరికా ఫిలిఫైన్ దీవులను తన స్వాధీన ములో వుంచుకొన్నది” అన్నాడు. పాపం అమెరికా కూడా ఫిలిఫైన్ దీవులు జపాను స్వాధీనంలోకి పోయిన తరువాత వాటి స్వాతంత్ర్యాన్ని ప్రకటించింది.

### బ్రిటన్

ఇంగ్లాండు ప్రజాస్వాతంత్ర్యం కోసం యుద్ధం చేస్తున్నదా లేదా అనడానికి తర్కవిత్కాలు ఇండియాలో అక్కరలేదు. బ్రిటన్ సదుద్దేశాన్ని తెలుసుకోడానికి ఇండియా ఒరిపిడిరాదు. ఇండియా స్వాతంత్ర్యోద్యమ విషయంలో ఇంగ్లాండు కార్యకలాపమంతా జగద్విదితం. ప్రధానమంత్రి చర్చిలు, ఇండియన్ కమ్యూనిస్టులు కూడా పొరపడకుండా ఉండడానికి “మా సామ్రాజ్యము మేము వదలు కోము” అని



స్పష్టంగా చెప్పాడు. బ్రిటిషు వలసరాజ్యాలమంత్రి “వలస రాజ్యాల పరిపాలన బ్రిటనుచేతులలో వుండాలి” అన్నాడు. అంతర్జాతీయ పరిపాలనలో కూడా ఉండడానికి వీల్లేదన్నాడు. జపాను చేతిక్రిందకు పోయిన బర్మాకూడా, తిరిగి తమ స్వాధీనమైతే, దానిని స్వాతంత్ర్యమార్గంలో పెట్టడానికి సావకాశం కలిగినప్పుడు తగిన సహాయం చేస్తామని ఆకు నందకుండా పోకను పొందకుండా తమ రాజనీతిచాతుర్య మంతా చూపిస్తున్నారు బ్రిటిషు రాజకీయవేత్తలు. ఇటువంటి బ్రిటనుతో రష్యా ఒకప్పాళ్లు చేసుకుంది. అది యుద్ధం ముగిసిన తర్వాత 20 సంవత్సరాలవరకూ కూడా అమలులో నుంటుంది. దాని ప్రకారం ఈ రెండు దేశాలూ ఒకరి ఆంతరంగిక వ్యవహారాలలో ఒకరు జోక్యం కలుగచేసుకొనకుండా ఉండడానికి అచ్చు కొన్నవి. ఇండియా బ్రిటన్ యొక్క ఆంతరంగిక వ్యవహారమని ప్రతిరోజూ బ్రిటిషు ప్రభుత్వసభ్యులు చెబుతూవుంటారు. ఇతర విచిత్రదేశాలన్నీ - సోవియటు రష్యా తప్ప - ఏదో విధంగా ఇండియాను గురించి ఎప్పుడైనా ఒక మంచిమాట అంటే అని వుండవచ్చు. సోవియటు రష్యా మాత్రం పైన వ్రాసిన ప్యాక్టును అక్షరశః గమనిస్తున్నది. అటువంటి సోవియటు రష్యా విజయంవల్ల ఇండియా బ్రిటిషుసామ్రాజ్యంనుండి స్వాతంత్ర్యం పొందుతుందంటారు మన కమ్యూనిస్టులు. ఎలా నమ్మడం?

ఈపైన చెప్పబడిన సంగతులనుబట్టి ప్రతిదేశమూ తమ స్వప్రయోజనాలకోసమే యుద్ధం చేస్తున్నదని తేలుతూన్నది. సోవియటురష్యా విధానం మరీ విచిత్రంగా కని

నూన్నది. తనకూ జర్మనీకి జరిగే యుద్ధంలో అమెరికా బ్రిటనుల  
 సహాయం పొందుతూన్నది. కాని అమెరికా బ్రిటన్లు జపాను  
 పైన చేసే యుద్ధంలో సోవియటు రష్యా కించిత్సహాయమూ  
 చెయ్యకపోవడమే కాక పైపెచ్చు వ్యతిరేకంగా కూడ ప్రవర్తి  
 స్తున్నది. సోవియటు రష్యా యుంగ్లండును యూరపులో  
 రెండోరంగము పెట్టమని వత్తిడి చేస్తుంది. జపాను మీద  
 దండయాత్ర చేయడానికి రష్యాలోని విమానాశ్రయాలు,  
 నౌకాశ్రయాలు అరువిమ్మని కోరితే, అమ్మా కాదంటుంది.  
 టోకియో పైన బాంబులు వేసిన అమెరికన్ విమానములు  
 సైబీరియాలో గుండా ఎగురుతూ క్రిందపడితే వాటిలోని  
 విమానచోదకులను బంధించింది. ఇదంతా స్వసంరక్షణ కోసం  
 చేస్తున్నదని మన మిత్రులంటారు. స్వసంరక్షణ తప్పు కా  
 దంటాము మేమూను. కాని సోవియటు రష్యణే మనరక్షణ అను  
 కోవడం కూడదంటాం మన కమ్యూనిస్టు మిత్రుల్ని. వారికి  
 సోవియటు రష్యణ మనరక్షణకాదని తెలుసు. ఇండియన్ కమ్యూ  
 నిస్టులకు హిందూదేశ స్వాతంత్ర్యంకంటే సోవియటు విజయం  
 ముఖ్యం. సోవియటు రష్యాను జపాను రెండోవైపు ఎదుర్కొ  
 న్నట్లయితే ప్రమాద ముందని వారికి తెలుసు, కాబట్టి జపాను  
 సోవియటురష్యాపైకి పోకుండా ఏదేశంతో పోరాటంలో  
 చిక్కుకున్నా కమ్యూనిస్టుల కిష్టమే. పసిఫిక్కురంగంలో జపాను  
 యుద్ధంలోకి దిగే సరికి జపాను నారంగమునుండి తప్పించుకొని  
 వెనుకకు పోయి రష్యాను కొట్టడానికి వీలులేకుండా చేయాలని  
 ఇండియన్ కమ్యూనిస్టులకు బ్రిటిష్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ ద్వారా  
 సోవియటు రష్యానుండి తాళిదులు వచ్చినట్లు కనిపిస్తున్నది.

అందువల్లనే జర్మనీ రష్యాపై దండయాత్ర చేసిన 1941 జూన్ 22 వ తేదీనుండి గాఢ, 41 డిసెంబరు మొదటివారం నుండి మన కమ్యూనిస్టులు ప్రజాయుద్ధమని ప్రచారము చేస్తూ జపాను వ్యతిరేకరంగాన్ని బలపరుస్తూ సోవియటు రష్యాపైకి జపాను పోకుండా కాపాడుకొంటున్నారు. ఇండియన్ కమ్యూనిస్టుల జపానువ్యతిరేకనినాదాలలో సోవియటు రష్యా ఔనుమే గూఢలక్ష్యంగా ఉన్నది. కాని వారు పైకి చిలుకపలుకలవలె పలికే హిందూదేశ స్వాతంత్ర్యము, రక్షణలు వారి ఆశయములుకావు. అవే వారి లక్ష్యము లయితే ఇండియను నేషనల్ కాంగ్రెసుతో చేతులు కలిపి ఫాసిస్టుతత్వానికి సామ్రాజ్య తత్వానికి కూడ వ్యతిరేకుల మని చాటేవారు. మిత్రమండలి స్వాధీనంలో వున్న దేశాలస్వాతంత్ర్యం ప్రకటింపబడితే మిత్రమండలి ఆశయాలను నిజమని నమ్ముతామని ఇండియన్ నేషనల్ కాంగ్రెసు చెప్పినట్లే చెప్పేవారు. జపాను వ్యతిరేక పోరాటానికి విమానాశ్రయాలనూ నౌకాశ్రయాలనూ యీయవలసిందని మిత్రమండలితో కలిసి సోవియటు రష్యాను ఒత్తిడి చేసేవారు. యూరపులో రెండవరంగం పెట్టవలసిందని బ్రిటనును ఇండియన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ వత్తిడిచేయడం ఎటు గుడుము. ఇండియాక్షేమంకోసం సోవియటురష్యాను మిత్రమండలి కోర్కెలు నెరవేర్చి, జపానుపైన యుద్ధం ప్రకటించ వలసిందని ఎందుకు మన కమ్యూనిస్టులు వత్తిడిచేయరు? ఇది అర్థంచేసుకుంటే కమ్యూనిస్టులు ఈ యుద్ధంలో అవలంబిస్తున్న వైఖరిని పూర్తిగా అర్థం చేసుకున్నట్లే.

ఈ సందర్భంలో మరొక ముఖ్యవిషయం చెప్పవలసి ఉంది. ఈ మధ్య అ. భా. కమ్యూనిస్టుపక్షనాయకుడు పి. సి. జోషీకి గాంధీకి జరిగిన ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలలో ఒకచోట, జోషీగారు,

“మమ్మల్ని మీరంతగా ఎరుగరు. నెహ్రూగారికి మమ్మల్ని గుఱించి ఇంకా ఎక్కువ తెలుసు.... మేము అప్పడప్పుడూ నెహ్రూగారిని కలుసుకుంటుండే వాళ్లం, కాంగ్రెసులో చర్చకు వచ్చే జాతీయ, అంతర్జాతీయ సమస్యలనుగూర్చి మా అభిప్రాయాలను వారికి తెలుపుకుంటుండే వాళ్లం” అని గాంధీజీకి వ్రాశారు. కాబట్టి నెహ్రూగారు జైలునుండి వచ్చిన తరువాత వీరినిగూర్చి చెప్పిన మాటల నిక్కడ ఉదాహరించడం సముచితం.

“Fundamentally the Communist's policy is not from the stand point of the country where it functions but from the stand point of Russian foreign policy.

.....from many points of view I do not think the nation's policy can be bound up with Russian foreign policy.

“.....whenever there is a conflict between international and national policies, the national policy wins. If that is true of Great countries, it is infinitely more so in the case of a dependent country like India.”

“.....At a critical moment in India's history it was difficult to be neutral but they went to the other side.”

కమ్యూనిస్టుల నడక వారున్న దేశానికి అనుగుణంగా ఉండదు. సోవియటు విదేశ రాజనీతికి లయతప్పకుండా తాళం

వేస్తూండడమే ముఖ్యంగా వారవలంబిస్తూన్న పంథా. అనేక కారణాలను బట్టి, మన జాతీయవిధానాన్ని రష్యా విదేశ రాజనీతితో ముడిపెట్ట వీలవుతుందని నే ననుకోను.

జాతీయ, అంతర్జాతీయ విధానాలలో భిన్నదృక్పథాలు ఉన్నప్పుడు, జాతీయవిధానానిదే వైచేయి అవుతుంది. గొప్ప గొప్ప స్వతంత్ర దేశాల విషయంలోనే ఇలా జరుగుతూంటే, పరాధీన భారతదేశం విషయంలో ఈ సంగతి ఇంకా ఎక్కువ నిజం కావాలి.

... .. భారతదేశచరిత్రలో తటస్థించిన విషయ సమయంలో ఉపేక్షాభావంతో ఉండడమే చాలా కష్టం; అందులో వారు (కమ్యూనిస్టులు) ఎదిరిపక్షంలో కలిశారు.”

కమ్యూనిస్టులు తమను గూర్చి బాగా తెలుసునని చెప్పిన జవహర్‌లాలు నైహూ నుండి వారు పొందిన యోగ్యతా ప్రతం ఇది. దీని తరువాత నైహూనుగూర్చి జోషి అధికారులు వ్రాసిన పుస్తకంలో ఏమన్నారో చూడండి.

“గతమూడేళ్లుగా జరిగిన మార్పులను గూర్చి నైహూ యింకా బాగా చదవాలి; అవగాహన చేసుకోవాలి; ... .. లేకపోతే యూరపుకు వెళ్లి పరిస్థితులు స్వయంగా చూచి రావడం మంచిది. మాస్కో ఏజెంట్లని చెప్పే సామ్రాజ్యవాదుల నిందలను వల్లించడం సరికాదు.” ఎంత దురహంకారం! చదువుకొని అవగాహన చేసుకోకుండా సామ్రాజ్యవాదుల నిందలను వల్లిస్తూన్నారట; నైహూ—నిజంచెప్పితే, బూర్జువా, పెట్టుబడిదారూ, ఫాసిస్టు, సామ్రాజ్యవాది, జపాను యేజెంటు పంచమాంగదళ సభ్యుడు, అభివృద్ధి నిరోధకుడు, సోవియటు

ప్రతికఙ్గీ, (Anti-Soviet) ఇదీ కమ్యూనిస్టులు ప్రయోగించే పరిభాష - ఇందుకు భయపడి చాలామంది పలకకుండా ఉంటారని వారి ఊహ - సోవియట్లు ప్రభుత్వం కూడా తమ సరిహద్దు దేశాలలో తమ కిష్టంలేని ప్రభుత్వం వచ్చినప్పుడు దాని పైన ఇటువంటి పరిభాషే ప్రయోగిస్తుంది. అన్ని దేశాలలోని కమ్యూనిస్టులూ సోవియట్లు నాయకుల సంగ్రహ ప్రతిబింబాలే కదా!

## ఐ రో పా యు ధ్ధా నం త రం

ఐరోపా యుద్ధానంతరం, బలవత్తరమైన సోవియట్లు రష్యా వత్తిడివల్ల సామ్రాజ్య ప్రభుత్వాలుకూడా తమకింద నున్న దేశాలను వదులుకోక తప్పదనీ, అప్పుడు ఇండియా వంటి పరాధీనదేశాలు తప్పకుండా స్వాతంత్ర్యమును పొంది తీరుతవనీ కమ్యూనిస్టులు ప్రచారం చేస్తూవచ్చారు. కాని ఇప్పు డేమీ జరుగుతున్నది. తక్కిన సామ్రాజ్యదేశాలమాట అలా ఉంచి ముఖ్యంగా సోవియట్లరష్యా అవలంబిస్తూన్న వైఖరిని విచారించాం. సోవియట్ రష్యా అభివృద్ధి నిరోధకులలో అగ్రగణ్యుడైన ఫ్రెంచిసామ్రాజ్యవాది డీగాలీతో 20 సంవత్సరాలవరకూ అమలులో ఉండే పరస్పర సహకార సంధి చేసుకొన్నది. సిరియా, లెబనాన్ దేశాల స్వాతంత్ర్య ప్రకటనకు భిన్నంగా డీగాలీ అవలంబించిన నిర్బంధవిధానాన్ని వ్యతిరేకిస్తూ చర్చిలు ప్రభుత్వం తీసుకొన్నంత చర్యయైనా రష్యా తీసికోలేదు. హిట్లరు కాలిక్రింద నుండి బయటపడిన ప్రతిదేశంలోనూ, తన చెప్పుచేతలలో

ఉండే ప్రభుత్వాలను స్థాపించాలని సోవియట్ రష్యాకూడా ఇంగ్లాండు అమెరికాలతో పోటీపడుతూన్నది.

చైనాలో తమ పలుకుబడిని నిల్పుకొని; అక్కడి అంగళ్లతో వ్యాపారం ఎక్కువ చేసుకొనేటందుకు అమెరికా రష్యాలు పోటీపడుతూన్నవని వార్తలు వస్తూన్నవి. 1943 నవంబరులో జరిగిన రష్యా విప్లవ జయంతినాడే, కరేలియా-ఫిన్నిష్ రిపబ్లిక్కున్నూ ఎస్తోనియా, లాట్వియా, లిథుయేనియా, బెస్సరేబియాలున్నూ వైటురష్యా, ఉక్రేనియాలున్నూ తనకు కావలెనని స్టాలిన్ చెప్పినాడని ఇదివరకే వ్రాసి ఉన్నాము. ఇవిచాలక సోవియటు 'రక్షణరంగం' (Security Sphere) అనే పేరుతో తన సరిహద్దులలో నున్న తదితర దేశాల కీలక స్థానాలు కావలెనని సోవియటు రష్యా ప్రయత్నిస్తూన్నది. బల్గేరియా, ఇరాక్, టర్కీ, చైనా, మంగోలియా, మంచూరియా, కొరియాలలో కూడా ప్రధాన స్థానాలను కోరుతున్నది.

### ఇ రా క్

ఒకవైపునుండి బ్రిటిష్ ఇండియన్ సైన్యాలు మఱొక వైపునుండి సోవియటు సైన్యాలున్నూ ఈ దేశాన్ని 1941 ఆగస్టు చివరవారంలో ఆక్రమించినవి. అందువల్ల రష్యాకూ, పర్షియాగల్ఫుకూ, ట్రాన్సు ఇరానియన్ రైల్వే గుండా రహదారి యేర్పడి అన్ని ఋతువులలోనూ రష్యాకు యుద్ధసామగ్రి పంపడానికి వీలయింది. అప్పు డీక యుద్ధం అంత మయిన ఆరు నెలలకంటే ఎక్కువ తమ సైన్యాలను అక్కడ ఉంచము అని మిత్రమండలివారు ఇరాన్ తో సంధి చేసు కున్నారు. ఇప్పుడు రష్యా అక్కడ, నూనెగనులు కావాలి

టుంది. ఇవ్వ నిరాకరించిన ఇరాక్ ప్రభుత్వాన్ని అభివృద్ధి నిరోధక ఫాసిస్టు ప్రభుత్వమని సోవియట్లు పత్రికలు ప్రచారం చేస్తూన్నవి. క్యాపిటలిస్టు ప్రభుత్వ మయిన అమెరికా తన సైన్యాలను ఇరాన్ నుండి పంపివేసింది. కాని సోవియట్లు సైన్యాలక్కడనుండి ఉపనంహరించడానికి స్టాలిన్ అంగీకరించ లేదు. మిత్రమండలి సైన్యాలు ఇరాక్ ను వదిలిపెట్టేయడం ఇరానులోని అభివృద్ధినిరోధకులు స్థాపిస్తూన్న బ్యూసెనిక దళం, నియంతృత్వమును యేర్పాటు చేస్తుందని ప్రవడా అంటూన్నది. సోవియట్లు సైన్యాలు ఉత్తరాన ఉంటే దక్షిణాన నూనెగనుల రక్షణకోసం బ్రిటిష్ సైన్యాలు కూడా ఉండాలంటూన్నది బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం. ఇరాక్ కు ఉత్తరదిశను రష్యాను అంటుకొని ఉన్న Azer baijan అజరు బైబాన్ జిల్లా 1941 లో జరిగిన ఆంగ్లో రష్యన్ ఒడంబడిక ప్రకారం తాత్కాలికముగా రష్యా ఆక్రమణలో ఉంచబడినది. దానికి పడమర సరిహద్దులలో టర్కీ ఉన్నది. South-West (నైఋతి దిక్కున) ఇరాకు ఉంది. ఇరానులో కల్లా పరాక్రమణ బాగా అభివృద్ధిపొంది భాగ్యవంతమైన ప్రదేశ మదే. అది రష్యాలో కలిస్తే రష్యాయొక్క పలుకుబడి ఇరాకు సరిహద్దులలోనుండి మోసూలు వరకూ వ్యాపించవచ్చును. మోసూలు ఉత్తర ఇరాకులో ప్రధాన నగరం. ఇరాకు నూనెగనుల కది మంచి కేంద్రస్థానం. మోసూలునుండియే ట్రాన్సుజోర్డాను గుండా బ్రిటిష్ నౌకాశ్రయమైన హైఫాకు, సిరియా గుండా ఫ్రెంచి మ్యాండేటు క్రింద ఉన్న బీరూటుకూ, నూనె ప్రపహిస్తుంటుంది. ఇటువంటి ముఖ్య ప్రదేశంపైన రష్యా కన్ను వేసింది. అప్పటి నుండే సోవియట్ రష్యాకు కూడా సామ్రాజ్యభావాలు



కలిగిన వని లోకానికి వెల్లడి అవుతున్నది.

ఇంతకు పూర్వం సోవియటు రష్యాను పదేపదే స్లాఘిస్తూ వచ్చిన సోషలిస్టు లనేకు లిప్పు డెదురు తిరిగారు. ఇండియాలో మసానీ, ఆచార్యనరేంద్రదేవులు వారిలో ముఖ్యులు. మసానీ అభిప్రాయా లిదివరకే గ్రంథస్థం చేయబడినవి, “ఇరానియన్ నూ నెగనుల విషయంలో సోవియటు అవలంబించిన విధానం చాలా వ్యాకులం కలిగిస్తూన్నది. వలస దేశాలలో సోవియట్టు ప్రతిష్ఠ కందువలన చాలా, దెబ్బతగిలింది” అన్నాడు ఆచార్యనరేంద్రదేవు. ఇది ఆయన జైలు నుండి వచ్చిన తర్వాత బొంబాయిలో జులై 2 వ తేదీన (1945) అసోసియేటెడ్ ప్రెస్సుకు చెప్పిన మాట. ఈపైన చెప్పిన సోవియటు రక్షణరంగ (Security Sphere) మును స్థాపించేటందుకు రష్యా అవలంబిస్తూన్న విధానాన్ని గూర్చి ఆయన ఇంకా ఇలా అన్నాడు. “ఇంకొకసా సామ్రాజ్య వాదుల దోపిడీవిధానంవలే కనిపించే పద్ధతులను అవలంబించడానికి రష్యా వెనుదీయదు. అసలు ఉద్దేశా లేవై నప్పటికీ, ఈ కొత్త కార్యవిధానం వలన క్రమక్రమంగా, సోవియట్ అధికారవర్గంవారి ప్రవర్తనలో ఒకమార్పు గలిగి, తుదకు పరిపాటి అయిపోతుంది. ఇదే చాలా అపాయం.”

చైనా సోవియటురష్యాకు సరిహద్దులలో నున్న సింకియాంగ్ రాష్ట్రం విషయంలో చైనాకూ రష్యాకూ తగాదా తప్పదని విండెల్ విల్క్స్ ఎప్పుడో తన గ్రంథంలో వ్రాశాడు. ఇప్పుడు చైనాలోని యేనాను కమ్యూనిస్టులు చుంకింగ్ ప్రభుత్వంలో పేచీలు పెట్టుకోవడం రష్యా ప్రోత్సహం

లేకుండా జరగడంలేదు. ఒకవంక జపానుతో ఎనిమిదేళ్ల నుండి పోరాడుతూన్న చైనా ప్రభుత్వం కమ్యూనిస్టుల మూలాప ఆంతరంగికకల్లోలాలకు, గురికావడం దురదృష్టం—

“ఇండియా విషయములో చైనాజపాను యుద్ధంలో కమ్యూనిస్టులు మొన్న మొన్నటిదాకా చుంకింగు ప్రభుత్వంతో కలిసిపోరాడాలేదా?” అని ప్రశ్నించవచ్చును. జర్మనీ రష్యాలు యుద్ధంలో చిక్కుకొని ఉన్నప్పుడు తూర్పు నుండి జపాను రష్యామీద పడకుండా ఉండడానికి చైనా కమ్యూనిస్టులు చుంకింగ్ సైన్యాలతో కలిసి జపాను వ్యతిరేక రంగాన్ని బలపఱచారు. తీరా పడమర జర్మనీ నుండి రష్యాకు భయం తగ్గిపోయిన తరువాత తూర్పునుండి జపాను రష్యాపై దూకజాల దని తెలుసుకొని జంగ్ కై షేకు సైన్యాలతోనే చైనీసు కమ్యూనిస్టు సైన్యాలు పోరాడు తూన్నవి. పైపెచ్చు జపానుతో పోరాడుతూన్న చైనా కేంద్ర ప్రభుత్వసైన్యాలకు అమెరికానుండి సాధనసామగ్రి సప్లయ చేస్తూన్నందుకు చైనాలోని అమెరికా రాయబారికి దురుద్దేశా లాపాదిస్తూన్నారు. చైనా కమ్యూనిస్టు నాయకులు చైనా కమ్యూనిస్టులకూ, తమకూ రాజీచేయవలసిందని అడగడానికి చైనా విదేశాంగమంత్రి డాక్టరు నూంగ్ మాస్కోకు పరుగెత్తవలసి వచ్చింది.

ఈ వత్తిడి సమయంలో సోవియట్లు ప్రభుత్వం చైనాను ఎన్నిహిత్యాత్మక వరాలైనా కోరవచ్చును. చైనా ఐక్యతను భంగం చేయడానికి సోవియట్లు యేజెంట్లుగా పనిచేస్తూన్న చైనా కమ్యూనిస్టులే, “చైనా ఐక్యసంఘటన” అని కేకలు

వేస్తూండడం మన మెఱుగుదుము. ఈ సందర్భంలో వీరితో మన ఇండియన్ కమ్యూనిస్టులకు ఎంతో పోలిక ఉంది. ముస్లింలీగు జెండాకింద ఇండియా ఐక్యతను భంగపెట్టే సాకి స్కాట్ నినాదాన్ని బలపరుస్తూ, 'కాంగ్రెస్ - ముస్లింలీగు' రాజీపడాల్సి అని కేకలు పెడుతుంటారు మన కమ్యూనిస్టులు.

ఇండియా చై నాలవంటి పెద్ద దేశాలలోని ఐక్యత విచ్ఛిన్నం కావించి వాటిని చిన్న చిన్న రాజ్యాలుగా చేసే కమ్యూనిస్టుల చర్యలు ఫలిస్తే, యూరపులోని చిన్న చిన్న దేశాలలో వలెనే ఆసియాఖండంలో కూడా సోవియట్టురష్యా పలుకుబడి నిరాటంకంగా సాగిపోవడానికి వీలవుతుంది.

సోవియట్టు రష్యావలని చైనా ఐక్యతకు భంగం కలుగ వచ్చునని భావిస్తూ, "కనీసం చైనాను మఱొక పోలాండుగా చేయకుండా అగ్రనాయకత్రయం ప్రయత్నింతురు గాక!" అని మాంచెస్టరు గార్డియన్ 1945 జూలై 24 వ తేదీని వ్రాసింది.

### టర్కీ

డార్డినెల్లు జలసంధిలోని కొన్ని ముఖ్యస్థానాలున్నూ టర్కీలోని కార్సు ఆర్టిక్, ఆర్డహా ప్రదేశాలున్నూ సోవియట్ రష్యా కావలె నంటుంది. అంతేకాక ఆర్డినెల్లు గుండా సోవియట్టురష్యా టర్కీ దేశాల యుద్ధనావలు మాత్రమే పోయే హక్కును అంగీకరించవలె నని టర్కీని రష్యా నిర్బంధిస్తున్నట్లు వార్తలు వస్తున్నవి.

డార్డినెల్లుగుండా నౌకాయానములు సక్రమంగా జరిగేటందుకు 1936 జూలై 20 వ తేదీని బల్గేరియా, ఫ్రాన్సు,

గ్రేట్ బ్రిటన్, గ్రీను, జపాన్, రుమేనియా, టర్కీ, సోవియట్ యూనియన్, యుగోస్లోవియా ల మధ్య మాంట్రూలో (Montreu) సమాఖ్య జరిగినది. అది 1956 వరకూ అమలులో ఉంటుంది.

కాని ఇప్పుడు రష్యా, టర్కీ దేశాల యుద్ధనౌకలు తప్ప తక్కిన దేశాల యుద్ధనౌకలు డార్డినెల్సుగుండా ప్రయాణం చేయకూడదనే షరతుకు అంగీకరిస్తూ ఆ రెండు దేశాలూ సంధిపత్రం వ్రాసుకొంటే మాంట్రూ సమాఖ్య యొక్క స్వరూపమే మారిపోతుంది. అందునల్ల టర్కీ తక్కిన దేశాల సమ్మతిలేకుండా ఈ షరతు అంగీకరించ వీలులే దంటూన్నది. రష్యా ప్రపంచ యాజమాన్యం కోసం చేస్తూన్న ప్రయత్నాలలో ఇది ఒకటి.

ఇదంతా ఇలా ఉండగా హంబియార్, జిబ్రాల్టరు, సూయజ్, పెనామాలవంటి ప్రపంచ ప్రాముఖ్యస్థానాల విషయంలో సోవియట్ రష్యావైఖరి ఎలా ఉంటుందో ముందు ముందు చూడాలి.

### శాశ్వతాన్ని సమావేశం

యునైటెడ్ నేషన్సు కాన్ఫరెన్సు అనే పేరుతో మిత్ర దేశాలు 50 కలసి శాశ్వతాన్ని సమావేశమైనవి. ప్రపంచ శాంతిస్థాపన కోసం సమావేశమైన దని చెప్పబడే ఈ సభలో యుద్ధంలో దిగక శాంతి వహించి తటస్థంగా ఉన్న ఐర్లెండు, స్వీడన్, స్విట్జర్లండు, స్పెయిన్ లాంటి దేశాలకు స్థానం లేకుండా చేయబడినది. ఈ సమావేశానికి బ్రిటన్, అమెరికా,

రష్యా, చైనా ప్రాన్సుదేశాలు అగ్రరాజ్యాలుగా నాయకత్వం వహించినవి. వీరి యాజమాన్యం క్రింద జరిగిన ఈ సభవారు తయారు చేసిన సమాఖ్యను బట్టి రాబోయే నూతన ప్రపంచం ఎలా ఉంటుందో, వలసరాజ్యాలలోని వీడిత ప్రజానీకమునకు ఈయద్ధం వలన లభించిన స్వాతంత్ర్య మెట్టిదో తెలియగలదు.

శాశ్వతాన్నిసోగ్గ సభవారు వ్రాసిన సమాఖ్యలోని ముఖ్యవిషయా లివి :—

ఇప్పటికి సంయుక్తరాజ్యాల సమితి (United nations Assembly) లో యాభై మంది సభ్యులు మాత్రమే ఉన్నారు. ఈ సమితివారి ఆశయాలను అంగీకరించేవారు కూడా ఇంకా సభ్యులుగా చేరవచ్చును. అయితే వారిని చేర్చుకోవడానికి ఇప్పుడున్న సమితిసభ్యులలో 2/3 వంతు అంగీకరించాలి. సంయుక్తరాజ్యాలసభ్యులందరూ ఉండే ఈ సమితికి జనరల్ అసెంబ్లీ అని పేరు. ఈ జనరల్ అసెంబ్లీలోనుండి ఒక సెక్యూరిటీ కౌన్సిలు ఏర్పాటు చేయబడింది. ఆ సెక్యూరిటీ కౌన్సిలులో అగ్రరాజ్యాలని వ్యవహరింపబడుతూన్న, చైనా, ప్రాన్సు, సోవియట్లు రష్యా, గ్రేటుబ్రిటను, అమెరికాసంయుక్త రాష్ట్రాలు అయిదు శాశ్వతసభ్యత్వం కలిగి ఉంటవి. మరి ఆరుదేశాలను జనరల్ అసెంబ్లీ, సంయుక్తరాజ్యాలనుండి ఎన్నుకొంటుంది. ఈ ఆరుదేశాలూ రెండు సంవత్సరాల కాలమే సెక్యూరిటీ కౌన్సిలులో ఉంటవి. తరువాత కొత్త ఎన్నికలు జరుగవలసిందే. మొత్తం సెక్యూరిటీకౌన్సిలులో 11 మంది సభ్యులు :—

## జనరల్ అసెంబ్లీకి అధికారాలు

జనరల్ అసెంబ్లీకి చాలా విషయాలలో చర్చించడానికి, ఆలోచించడానికి, విమర్శించడానికి, పరిశీలించడానికి, సెక్యూరిటీ కోన్సిలు దృష్టికి తీసుకొని రావడానికి, సిఫారసు చేయడానికి మూత్రమే అధికారాలు ఉన్నవి. వాటిని సెక్యూరిటీకోన్సిలు అంగీకరించి తీరాలనే నిర్బంధం లేదు. అసెంబ్లీసభ్యులలో 2/3 వంతు అంగీకరిస్తేనేగాని, యే ముఖ్యవిషయంలోనూ వారు నిర్ణయానికి రావీలులేదు.

సెక్యూరిటీకోన్సిలు చేసిన నిర్ణయాలను జనరల్ అసెంబ్లీ సభ్యులంతా అంగీకరించి అమలుపఱచి తీరాలి. కాబట్టి జనరల్ అసెంబ్లీకి సెక్యూరిటీకోన్సిలు బాధ్యత వహించ నక్కరలేదు. సెక్యూరిటీకోన్సిలుకు జనరల్ అసెంబ్లీయే బాధ్యత వహిస్తూన్నది.

## దురాక్రమణదారులపై చర్య

దురాక్రమణదారులపైన చర్యతీసికోవలసివచ్చినప్పుడు సెక్యూరిటీకోన్సిలులో శాశ్వతసభ్యులైన (Big powers) బ్రహ్మాండనాయకు లైదుగురిలో యే ఒక్కరు వ్యతిరేకమైనప్పటికీ యేమీ చర్య జరపడానికి వీలులేదు. అనగా ఈపెద్ద నాయకులలో యే ఒకరుగానీ, లేక వీరిలో యే ఒకరికైనా యిష్టమైన వారుగానీ దురాక్రమణ జరిగించేయెడల ఈ ప్రపంచవ్యవస్థ యేమీ చర్యతీసుకో దని హామీ యిస్తున్నారన్నమాట. కాబట్టి ఈ పెద్ద రాజ్యాలవారు సంయుక్త

రాజ్యాల సమితిని, తమ అధికారం ప్రపంచంలో చిరస్థాయిగా చేసుకోవడానికి వినియోగించు కోవచ్చును.

శాశ్వత ఫ్రాన్సిస్కో నభలో, రష్యా ప్రతినిధుల వైఖరి పాత సామ్రాజ్యవాదుల వైఖరిని గూడా మించిపోయింది. దురాక్రమణకు వ్యతిరేకంగా చర్య తీసికొనే విషయంలో మాత్రమే పెద్ద రాజ్యాలకు 'వీటో' అధికారం ఉండవలసని ఇంగ్లాండు, అమెరికా లంటే, అలాకాదు (Procedural matters) కార్యవిధానం విషయంలోనే 'వీటో' అధికారం ఉండవలసని రష్యా పట్టుపట్టింది. కార్యవిధానం విషయమనగా దురాక్రమణను గూర్చి విచారణచేసే విధానంలోనే అని అర్థం.

మాస్కో అంగీకరించిన పోలాండు ప్రభుత్వాన్ని పూర్తిగా బ్రీటను అంగీకరించక, పోలాండు నాయకులను తనకు తెలియకుండానే నిర్బంధించినందుకు బ్రీటను గును న్నూన్న సమయంలో ఇండియా స్వాతంత్ర్యం విషయం ఎత్తుకొని మాలటావ్ బ్రీటనును బెదిరించాడు. పోలాండు విషయంలో తమ మాట నెగ్గించుకోవడానికి ఇండియా స్వాతంత్ర్యనినాదాన్ని సాకుగా వినియోగించుకోగలిగాడు, మాలటావ్.

### ట్రస్టీల కమిటీ

“ట్రస్టుదేశాల రాజకీయవాంఛలను గమనించి ఆయాదేశాల ప్రత్యేకపరిస్థితులనూ అభివృద్ధిసీబట్టి అక్కడిస్వతంత్ర రాజకీయసంస్థలను క్రమక్రమంగా పెంపొందిస్తూ స్వపరిపాలనమును ప్రోత్సహించడం, సంయుక్తరాజ్యాల ఆశయం”

అనే నియమానికే సోవియట్ రష్యాకూడా అంగీకరించి  
ట్రస్టీషిప్స్ కౌన్సిలులో నభ్యత్వం సంపాదించుకొన్నది. ఈ  
నియమం ఆకును అందకుండా పోకను పొందకుండా, బ్రిటిష్  
సామ్రాజ్యం ఇండియాను గూర్చి నిరంతరమూ చేస్తూన్న  
వాగ్దానాలకు ఏ మాత్రమూ తీసిపోవడంలేదు. బ్రిష్టురాజ్యాల  
అభివృద్ధి, అర్హతను నిర్ణయించే వారెవరు? బ్రిటీలుగా ఉన్న  
వారేనా? అయితే ఇండియా అర్హతను బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం  
నిర్ణయించినట్లే ఉంటుంది.

కనుకనే ఈ శాక్రాన్సిస్కో చర్చలతోనూ, నిర్ణయాల  
తోనూ అఖిలభారత కాంగ్రెసు వర్కింగు కమిటీ అసంతృప్తి  
పడి ఇటీవల సిమ్లాలో ఒక తీర్మానం చేసినది. దానిలోని ముఖ్య  
భాగ మీ క్రింద ఉదాహరిస్తూన్నాను.

.....ఈ సమాఖ్యలో చిన్న దేశాల కీయబడిన  
స్థానము నిష్ప్రయోజనముగా నున్నందుకున్నూ, అగ్రరాజ్యాల  
వారి సంస్థను లోబఱచుకొని పూర్తిగా యాజమాన్యం వహించ  
డమే గాక వారి సహాయంతో తయారైన చట్టంకంటెకూడా  
వారే పై వారుగా వ్యవహరించే స్థితిలో ఉంచబడినందుకున్నూ  
ఈ కమిటీవారు విచార పడుతున్నారు. ఈ అగ్రరాజ్య ప్రభు  
త్వాలవారు నిజంగా తమ అధికారమును ప్రపంచకంలో  
బలపరచుకొని కేంద్రీకరించుకొన్నారు. పరాధీనజాతులకు  
వ్యతిరేకంగా వారనుభవిస్తూన్న ప్రత్యేకాధికార సౌకర్యాలను  
గానీ, వలసరాజ్యాలనుగానీ వదలుకోవలె ననే కోరిక  
యెంతమాత్రమూ వారి కున్నట్లు కనిపించదు. ఈ సమాఖ్యను  
బట్టి చూస్తే పెద్దరాజ్యాలవారిలో యే ఒకరికీ కూడా తగా



దాలో జోక్యం లేనప్పుడు మాత్రమే ఈ ప్రపంచ వ్యవస్థ ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది. సాధారణంగా చాలా అంత రాజీయ వివాదాలలో పెద్దరాజ్యాలకు సంబంధముండడానికి సావకాశమున్నది. అటువంటి సమయంలో యే పెద్ద రాజ్యం వ్యతిరేకించినా యేమీ చర్య నడపడానికి వీలులేదు.

“ముఖ్యంగా అస్వతంత్రదేశాలను గూర్చి చేయబడిన ప్రకటన సందిగ్ధంగానూ, అసంతృప్తిగానూ ఉన్నందుకు ఈ కమిటీవారు విచారపడుతున్నారు... ..

“ట్రస్టీషిప్పు విషయంలో జరిగిన శాశ్వతాన్నిస్తో-చర్చయున్నూ, స్వతంత్ర మనే పదమునకు కొన్ని ప్రభుత్వాలు ప్రయత్నపూర్వకంగా చేసిన ఆక్షేపణలున్నూ, సామ్రాజ్య ప్రభుత్వా లింకా పాతవడిన సామ్రాజ్యవిధానాన్నే అనుసరిస్తూ తమ వలసరాజ్యాలను జోచుకొని తినేటందుకు కాపాడుకోవలె నని ఉద్దేశిస్తున్న వనడానికి నిదర్శనాలు.”

ఈ తీర్మానంపైన, శాశ్వతాన్నిస్తో-చర్చలను గూర్చి గానీ, వాటి ఫలితములను గూర్చి కానీ ఇంకా వ్యాఖ్యానం చేయడం అనవసరం.

వర్కింగుకమిటీ చేసిన ఈ తీర్మానాన్నీ ఇంతవరకూ ఈ యుద్ధంలో జరిగిన ఘటనలనూ, మిత్రరాజ్యాల వారి ప్రకటనలనూ, శాశ్వతాన్నిస్తో-చర్చలనూ, నిర్ణయాలనూ, ఐరోపాయుద్ధానంతరం హిట్లరు నిరంకుశత్వము నుండి విడుదలైన రాజ్యాలలోని ప్రభుత్వ నిర్మాణములను గూర్చి మిత్ర మండలివారిలో కలిగిన కలతలనూ, ఒకరిదేశంలోని ప్రధాన భాగాలను (Strategic positions) మరొకరు మింగవలె నని

మిత్రమండలి వారిలోనే కొందఱు తమతో తాము పడు తూన్న పాట్లనూ గమనించిన తరువాత కూడా ఈ యుద్ధం “పజాయుద్ధమ”ని వాదించే వారిని అలా కాదని ఒప్పించడం దుస్సాధ్యం.

ఇంతా వ్రాసిన తరువాత, సోవియట్టు రష్యా జర్మనీ పైన చేసిన యుద్ధం తన సంరక్షణ కోసమే అయినప్పడు కాంగ్రెసు సోవియట్ రష్యాయెడల సానుభూతి చూపుతూ యెందుకు తీర్మానాలు చేసిందని ప్రశ్నించవచ్చును. కాంగ్రెసు మొదటినుండి దురాక్రమణను ఖండిస్తూ ఆక్రమితదేశాలకు సానుభూతి చూపుతూనే ఉన్నది. చైనా, అభిసీనియా, పోలాండు మొదలగు దేశాలు దురాక్రమణకు గురియైనప్పడు కాంగ్రెసు ఆ దేశాల యెడల సానుభూతి చూపించింది. జర్మనీ దురాక్రమణకు గురియైన సోవియట్టు : రష్యాపై నకూడా అలాగే కాంగ్రెసు తన సానుభూతిని ప్రకటించింది. స్వసంరక్షణ చేసుకొనే దేశాల యెడల కాంగ్రెసుకు యెప్పుడూ సానుభూతి ఉంటుంది. ఏ పేరుతోనూ పరాయిదేశాలను ఆక్రమించడం, అణచి ఉంచడం కాంగ్రెసుకు గిట్టదు. ఆసంగతి శాన్ ఫ్రాన్సిస్కో సభపైన కాంగ్రెసు వర్కింగుకమిటీ చేసిన తీర్మానంవలన స్పష్టమవుతునేఉంది. కాంగ్రెసు విమర్శించిన అగ్రరాజ్యాలలో సోవియట్టు రష్యాఉంది. సోవియట్టు రష్యా అవలంబిస్తూన్న విదేశ రాజనీతివలన కాంగ్రెసు వైఖరిలో గలిగిన మార్పు తీర్మానం స్పష్టంగా తెలియచేస్తూన్నది.

ఈ యుద్ధంవచ్చిన తరువాత అంతర్జాతీయ వ్యవహారాలను బాగా పరికిస్తూన్న వా రందరూ సోవియట్టురష్యా

కొత్తరకపు సామ్రాజ్యతత్వాన్ని అవలంబిస్తున్న దని గ్రహిస్తున్నారు. లూయీ ఫిషరుకు పూర్వము అభిప్రాయా లెలా పరివర్తనం చెందినవో ఆయన వ్రాసిన “స్టాలిన్ అండ్ హిట్లరు” చదివితే తెలుస్తుంది. సోవియట్టు విధానాన్ని ఇదివరకు శ్లాఘిస్తూ వచ్చిన, సర్. యన్. రాధాకృష్ణ, ఇంగ్లాండు ఎన్ని కలలో కార్మికవిజయాన్ని అభినందిస్తూ

“కార్మిక ప్రభుత్వం, వలససామ్రాజ్య తత్వాన్ని (Colonial imperialism) బ్రిటిష్, ఫ్రెంచి, డచ్చి, అమెరికా, లేక రష్యా సామ్రాజ్యత్వా లన్నింటినీ తృణీకరించి ప్రజల యిష్టప్రకారం వ్యవహరించుకొనే స్వాతంత్ర్యం యిస్తుందని నాకు చాలా ఆశగా ఉంది” అన్నారు. తక్కిన సామ్రాజ్యాలతోపాటు రష్యానుకూడా ఆయన చేర్చడం ముఖ్యంగా గమనించ తగ్గది.

సోసియల్ రష్యా అంతర్జాతీయతనుండి జాతీయతలోకి దిగడమేగాక, ఈ యుద్ధఫలితంగా ‘సోషలిస్టు మార్కు’ దుందుడుకు మహాసామ్రాజ్యాన్ని నిర్మింపజోతున్న దనడానికి ఇప్పటికే తగినన్ని ఆధారాలు కనబడుతున్న వన్నాడు, గాంధీయన్ ప్లాను వ్రాసిన ఆ చార్య అగర్వాల్.

ఇంతవరకు వ్రాసిన గ్రంథంలో సోవియట్టు రష్యా విదేశ రాజనీతియే యెక్కువగా విమర్శింపబడినది. సోవియట్టు యూనియన్ యుద్ధంలో పాల్గొన్న నాటినుండి ఇది ప్రజా యుద్ధ మయిన దని వాదించే కమ్యూనిస్టుల వైఖరి సరియైనది కాదని ఋజువు చేయడమే దాని ముఖ్యోద్దేశం. అంతేకాని

మఱొకటి కాదు. తక్కిన సామ్రాజ్యవాదుల భావాలను గూర్చి వివాదమేలేదు గనుక వారి విషయ మెక్కువగా వ్రాయలేదు.

కాంగ్రెసు ప్రధానంగా భారతదేశస్వాతంత్ర్యం కోసం పోరాడుతున్న సంస్థ. కాని ప్రపంచంలోని తదితర దేశాల పీడితప్రజానీకంతో కాంగ్రెసుకు సంపూర్ణసానుభూతి ఉన్నది. భారతస్వాతంత్ర్యం ప్రపంచకాభ్యుదయానికి అనుగుణంగా ఉండవలెను. గాని అందులకు విభిన్నంగా ఉండరా దని కాంగ్రెసు ఆశయము. అంతర్జాతీయ వ్యవహారాలను గూర్చి కాంగ్రెసు చేసిన ప్రతిఠిర్రానంలోనూ ఈ దృక్పథం ప్రతిబింబిస్తున్నది. పాతసామ్రాజ్యాలను నిలుపుకోవడానికి, కొత్త సామ్రాజ్యాలను సంపాదించడానికి చేసే యుద్ధాలలో కాంగ్రెసు జోక్యం కలిగించుకోవోవడం లేదని అనేకసార్లు తీర్మానించింది. 1927 లో జరిగిన మద్రాసు కాంగ్రెసు మహాసభ చైనా ప్రజల స్వాతంత్ర్య సమరానికి, సంపూర్ణసానుభూతి చూపిస్తూ వారికి తన అభినందనాలను అంజనేసింది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వారు తమ సామ్రాజ్యవిధానమును కొనసాగించుకొనే ఉద్దేశంతో భారతీయసేనలను చైనాకు పంపినందుకు తన వైమనస్యమును ప్రకటిస్తూ వాటిని తిరిగి రప్పించవలసిం దని ఆదేశించింది; సామ్రాజ్యవ్యతిరేకపోరాడంలో భారతీయప్రజకు చైనాప్రజలు సహచరులుగా భావిస్తున్నామని ప్రకటించింది; చైనాకు కాంగ్రెసు పంపించదలచుకొన్న వైద్యబృందానికి ప్యాసుపోర్టు లీయనందుకు ఇండియా ప్రభుత్వచర్యను నిరసించింది. అదే మహాసభ రాబోయే యుద్ధాపాయమును గూర్చి కాంగ్రెసు వైఖరినే స్పష్టంగా తెలియచేస్తూ మరొక

తీర్మానం చేసింది. అందులో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంవారు సామ్రాజ్య సంగ్రామ సన్నాహాలకు దిగి భారతదేశాన్ని ఇంకా ఉపయోగించుకో ప్రయత్నించే యెడల, అటువంటి యుద్ధంలో జోక్యం కలిగించుకొనుట, నిరాకరించడం హిందూదేశ ప్రజల విధి అని ఉద్ఘోషించింది; భారతప్రజానీకము తమ ఇరుగుపొరుగు దేశాల వారితో శాంతంగా కాలక్షేపం చేయవలెనని వాంఛిస్తూన్నది. కాబట్టి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంవారు, ముఖ్యంగా ఇండియా వాయవ్యసరిహద్దులలో చేస్తూన్న ఆ నాటి బహ్మండమైన యుద్ధప్రయత్నాలను విరమించుకోవలసిన దని కూడా ఆ తీర్మానం కోరుతున్నది.

1928 డిశంబరులో కలకత్తాలో, జరిగిన కాంగ్రెసు సైతము మద్రాసు తీర్మానమును తిరిగి జ్ఞాపకంచేస్తూ మరొక తీర్మానం చేసింది.

1936 ఏప్రిల్ లో జరిగిన లకోన్ కాంగ్రెసు నాటికి ఫాసిస్టు నియంతృత్వాలు పెచ్చుపెరిగి పోతుండడమూ, అవినీనియా పైన ఇటలీ దండయాత్ర చేయడమూ, ఉత్తర చైనాపైనా, మంగోలియా పైనా జపాను విజృంభణ కొనసాగుతుండడమూ, సామ్రాజ్యవాదప్రభుత్వాలు తమలో తాము పోటీపడి యుద్ధపరికరాలను ఎక్కువగా తయారు చేసుకొంటుండడమూ చూచి, భయంకరమహాసంగ్రామ మొకటి ప్రపంచకానికి దాపరించనున్నట్లు ఆ మహాసభ గ్రహించింది. కనుకనే అది రానున్న యుద్ధంలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యప్రయోజనాల కోసం భారతదేశాన్ని కొల్లగొట్టడానికి ప్రయత్నాలు జరిగితీరుతవి కాబట్టి, ఈ అపాయాన్ని భారతప్రజలు

గ్రహించి సామాజ్యయుద్ధంలో సంబంధం కలిగించుకోకూడ  
దని 1927 నాటి మద్రాసు కాంగ్రెసు తీర్మానాన్ని జ్ఞాపకం  
చేస్తూ వేరొక తీర్మానం చేసింది.

తరువాత 1937 డిశంబరులోని ఫ్రెజుపూరు కాంగ్రెసు  
నాటికి యుద్ధ మింకా దగ్గరలోకి వచ్చిన కారణంచేత, బ్రిటిష్  
సామాజ్య రక్షణకోసము హిందూదేశ ద్రవ్యము, గానీ  
ప్రజలు కానీ ఉపయోగపడ కూడ దని హెచ్చరిస్తూ తీర్మా  
నించబడినది.

1938 హరిపురాకాంగ్రెసు యుద్ధంపైనా, విదేశరాజ  
నీతిపైనా ఈ దిగువ విధంగా తీర్మానించింది.

భారత ప్రజలు తమ యిరుగు పొరుగు దేశాలవారి  
తోనేగాక తదితరదేశాలవారందరితో కూడా మిత్రభావంతో  
శాంతంగా జీవించుకోరు తూన్నారు. ఇందుకుగాను, వారికి  
గల వివాదకారణాల నన్నంటిని తొలగించవలె నని వాంఛిస్తూ  
న్నారు. తమ జాతీయ స్వాతంత్ర్యప్రయత్నములతో పాటు  
పరుల స్వాతంత్ర్యమును గూడా మన్నిస్తూ అంతర్జాతీయ  
సహకారసుహృద్భావములపైన బలపడవలె ననియే వారి  
ఆశయము. కాని అటువంటి సహకారము ప్రపంచవ్యవస్థ  
ద్వారా జరుగవలెను. స్వతంత్ర భారతదేశం అటువంటి వ్యవ  
స్థలో సంతోషంగా పాల్గొని, ఆయుధవిసర్జనమునకూ, సమిష్టి  
సంరక్షణకూ అండగా నిలబడ గలదు. అయితే అంతర్జాతీయ  
వివాద కారణాలు విచ్చిన్నంకాక, ఒకజాతిపైన మరొకజాతి  
అధికారం చలాయుస్తూ సామాజ్యతత్వం విజృంభిస్తున్నంత  
కాలమూ ప్రపంచసహకారం మాట సాధ్యంకాని పని.

కాబట్టి చిరస్థాయి యైన ప్రపంచశాంతిని చేకూర్చవలెనంటే, ఒకజాతి మఱొకజాతిని కొల్లగొట్టడమూ, సామ్రాజ్యతత్వమూ రూపుమాయాలి.

కడచిన కొన్ని సంవత్సరాలనుండి అంతర్జాతీయ వ్యవహారాలు అతివేగంగా క్షీణదశకు వస్తూండడం చాలా విపాదకరం. ఫాసిస్టు దురాక్రమణ పెచ్చుపెరిగి పోతున్నది. అంతర్జాతీయ సంఘాలను సిగ్గులేకుండా తృణీకరించడమే ఫాసిస్టు ప్రభుత్వాలకు రాజనీతిగా పరిణా మించింది. ఒకనిర్ణయంలేక తప్పకుండా వలె సని ప్రయత్నాలు చేస్తూన్నప్పటికీ, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం జర్మనీ, స్పెయిను దూర ప్రాచ్య దేశాలలో ఫాసిస్టు ప్రభుత్వాలనే నియమంగా ప్రోత్సహిస్తూండడంచేత, ప్రపంచకవరిసితు లంతకంతకు పాడవడానికి చాలావరకు వారి విదేశ రాజనీతియే కారణ మని చెప్పాలి. ఇప్పటికీ అది నాజీ జర్మనీతో చేతులు కలిపేటందుకే ప్రయత్నాలు చేస్తూ స్పెయిన్ తిరుగుబాటుదారులతో సన్నిహితసంబంధాలను పెట్టుకొని ప్రపంచ సామ్రాజ్య యుద్ధానికి దారితీస్తున్నది.

భారతదేశ మటు వంటి సామ్రాజ్యయుద్ధంలో పాల్గొని తన అర్థబలాన్ని, అంగబలాన్ని బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య రక్షణ కోసం వినియోగించడానికి అంగీకరించదు. అంతేకాదు భారత ప్రజలు బహిరంగంగా ఒప్పుకొంటునేగాని ఇండియా యే యుద్ధంలోనూ పాల్గొనడానికి వీలులేదు. కాబట్టి హిందూ దేశంలో చేసే యుద్ధ ప్రయత్నాలన్నింటికీ కాంగ్రెసు పూర్తిగా తన అసమ్మతిని తెలుపుతున్నది..... తరువాత 1939 మార్చిలో త్రిపురికాంగ్రెసు జరిగినది.

మ్యూనిచ్ సంతికి, ఆంగ్లో ఇటాలియన్ ఒడంబడికకూ, స్పెయిన్ తిరుగుబాటుదారుల ప్రభుత్వ అంగీకారమునకూ చారిత్రసిన బ్రిటిష్ విదేశ రాజనీతి, ప్రపంచంలో స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలనూ సమిష్టి సంరక్షణ సిద్ధాంతాన్ని భగ్నంచేసిన దని ఆ మహాసభ తీర్మానించింది. ఫాసిస్టు ప్రభుత్వాలకు సహాయం చేయడమే పనిగా పెట్టుకొన్న బ్రిటిష్ రాజనీతితో తమ కేమీ సంబంధం లే దని స్పష్టపటిచింది; సామ్రాజ్య వాదమూ, పాసిస్టువిధానమూ నశిస్తేనే గాని ప్రపంచ శాంతిభద్రతలకు వీలులేదు. గనుక కాంగ్రెసు ఆ రెండు తత్వాలకూ కూడా వ్యతిరేక మని విశద పటిచింది; భారత దేశ మొక స్వతంత్రజాతిగా ప్రత్యేక విదేశ రాజనీతిని నిర్ణయించు కోవలసిన తరుణ మాసన్నమైనట్లు తన అభిప్రాయాన్ని వెల్లడించింది. 1939 మార్చిలో జరిగిన త్రిపురీ కాంగ్రెసు జాతీయవాంఛా (National demand) తీర్మానాన్ని చేసింది. అందులో స్వతంత్ర, ప్రజాపాలిత భారతదేశం వెంటనే తన సమశ్యలను చక్కగా పరిష్కరించికో గలగడమే గాక ప్రపంచకాభ్యుదయమునకు 'తోడ్పడే ప్రజలతో కలసి ప్రజాపాలనా స్వాతంత్ర్యములకు సహాయపడగలదు" అని కాంగ్రెసు వైఖరి విశదీకరించబడినది.

1927 నుండి 1939 మార్చి వరకూ చేయబడిన ఈపై తీర్మానాలన్నీ కాంగ్రెసు ఫాసిస్టు తత్వానికీ, సామ్రాజ్య తత్వానికీ కూడా విరోధమేననీ, ప్రజాపాలనా స్వాతంత్ర్యములను బలపటిచే ప్రపంచవ్యవస్థతో స్వతంత్రభారతదేశం సహకారంచేయడానికి సంసిద్ధంగా ఉండగలదనీ విశదం చేస్తూన్నవి.



బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యతత్వానికి దోహదం చేసే యుద్ధాలలో జోక్యం కలిగించుకోక పోవడం మలా ఉండగా, భారత ప్రజల స్వప్నమైన అంగీకారం లేనిదే ఇండియా యే యుద్ధంలోనో పాల్గొన జాలదని కూడా వాటిలో విస్పష్టంగా వ్రాయబడింది. అయినప్పటికీ 1939 మార్చిలో ఇండియా సైన్యాలు కొన్ని ఏడాళ్లు పంపబడకము, రానున్న యుద్ధావసరముల కనుగుణంగా, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యతత్వానికి ప్రతినిధిగా పని చేస్తున్న ఇండియా ప్రభుత్వమునకు నియంతృత్వాధికారాలను సమర్పిస్తూ ఇండియా చట్టాన్ని మార్చడానికి ప్రయత్నాలు జరగడమూ గమనించి, ఈ రెంటికీ తమ అనంగీకారమును తెలియజేస్తూ 1939 ఏప్రిల్ లో అ. భా. కాం. సం. తీర్మానించింది.

1939 అగస్టులో యుద్ధ ప్రయత్నాలను గూర్చి కాంగ్రెసు కార్యవర్గం చేసిన తీర్మానంలో ఈ విధంగా ఉంది.

“..... ఈ ప్రపంచ సందిగ్ధావస్థలో స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యముల కండవండగా నిలచిన ప్రజల యందే ఈ కార్యవర్గసభ్యులకు సంపూర్ణ సానుభూతి ఉన్నది. యూరపు, ఆఫ్రికా, ఆసియా, ధూరప్రాచ్యదేశాలలోని ఫాసిస్టు దురాక్రమణలనూ, జెర్మోస్లోవాకియా, స్పెయిన్ దేశాలలో ప్రజాపాలనములకు ద్రోహంచేసిన బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య విధానమును కాంగ్రెసు పదే పదే ఖండించింది. యుద్ధాన్ని గూర్చి కాంగ్రెసు తనవైఖరిని యిదివరకే స్పష్టపరిచింది. భారతదేశం పైకి బలవంతంగా యుద్ధాన్ని తెచ్చిపెట్టే అన్ని ప్రయత్నాలనూ ఎదిరించేటందుకు కాంగ్రెసు నిశ్చయించు కొన్నది. ...

ప్రజాపాలనాస్వాతంత్ర్యము కోసం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం నిలబడదనీ, ఈ ఆదర్శాల కడి ఎక్కడానూ ద్రోహమే చేస్తుందనీ దాని పూర్వచరిత్రనుబట్టి, ప్రస్తుత పరిస్థితులను బట్టి బాగా రుజువుచేస్తున్నది. కాబట్టి అటువంటి ప్రభుత్వంతో భారతదేశం సంబంధంపెట్టుకోజాలదు. తనకు నిరాకరింపబడిన ప్రజాపాలనాస్వాతంత్ర్యం కోసం, తన సాధనసామగ్రిని ఈయవలసిందని భారతదేశాన్ని ఎవ్వరూ కోరకూడదు.

“ 1939 మే ఒకటో తేదీని కలకత్తాలో అ. భా. కాం. సం. ఈ వైఖరినే బలపరచి, విదేశాలకు భారతీయ సైన్యాలను పంపినందుకు తన అసమ్మతిని వ్యక్తపరిచింది. అయినప్పటికీ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వారు, భారత ప్రజల కోరికకు వ్యతిరేకంగా ఈజిప్టుకూ, సింగపూరుకూ భారత సైనికులను పంపించారు. ఇంకా పంపిస్తున్నారు కూడా. యుద్ధ పరిస్థితులకు ముందే కొంతకాలం కిందట శాసనసభ అంగీకారం లేకుండా, భారత సైన్యాలను విదేశాలకు పంపవద్దని కేంద్ర శాసనసభ తీర్మానించింది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంవారు కాంగ్రెసు యొక్కయూ కేంద్రశాసనసభ యొక్కయూ తీర్మానములను తృణీకరించి, భారతదేశం తప్పకుండా యుద్ధంలో చిక్కుకొనే యేర్పాట్లన్నీ చేశారు.....

కాంగ్రెసు కార్యవర్గం, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంవారి ఈ నిగ్గయాలను అంగీకరించ జాలదు. కాంగ్రెసు వైఖరికి అనుగుణంగా ఉండే అన్ని చర్యలనూ వర్కింగు కమిటీ తీసుకోదలచుకొన్నది. ఇందుకుగాను మొట్టమొదటగా కేంద్రశాసన

సభలోని కాంగ్రెసు సభ్యులను రాబోయే శాసనసభాసమావేశమునకు హాజరుకాకూడదని ఆదేశిస్తున్నది.

“కాంగ్రెసు నిర్మించిన ఈవిధానమును బాగా మనస్సులోపెట్టుకొని రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వాలు బ్రిటిష్ వర్ష మెంటు వారి యుద్ధ ప్రయత్నాల కేవిధంగానూ తోడ్పడరాదని ఈ కమిటీవారు జ్ఞాపకం చేస్తున్నారు. ఈ వైఖరి వలన కాంగ్రెసు మంత్రులు రాజీనామా ఈయవలసి వచ్చినా బర్తరపుకావలసి వచ్చినా అందుకు కూడా వారు సంసిద్ధంగా ఉండాలి....”

ఇండియా శాసనసభాతీర్మానాలకు న్యతిరేకంగా, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తన సామ్రాజ్యరక్షణకోసం భారత సైన్యాలను విదేశాలకు ఎగుమతి చేస్తున్నదనే అభిప్రాయం తోనే ఈ పై నిర్ణయం చేయబడినది.

ఈ తీర్మానం 1939 ఆగస్టు 9, 12 తేదీలలో జరిగినది. 1939 సెప్టెంబరు ఒకటో తేదీని హిట్లరు, పోలాండుపైన దండయాత్ర చేశాడు. సెప్టెంబరు మూడో తేదీన ఇంగ్లాండు జర్మనీపైన యుద్ధం ప్రకటించింది. వెంటనే రాజప్రతినిధి లిన్ త్ గో ప్రభువు ఇండియాకూడా జర్మనీతో యుద్ధం చేస్తున్నదని ప్రకటన చేశాడు. అందులో

“ఈ యుద్ధంలో ప్రవేశించడంలో రాజగారి ప్రభుత్వాని కేవిధమైన స్వార్థమూలేదు. మానవ లోకానికి సంబంధించిన ప్రధాన సిద్ధాంతాలను రక్షించేటందుకూ, ప్రపంచసభ్యత క్రమాభివృద్ధి పొందేటట్లు చూడడానికి, జాతులమధ్య కలిగే వివాదాలను, పశు

బల ప్రయోగము వలనగాక, శారీరియుతము, న్యాయ సమ్మతముగా అయిన పద్ధతులతో పరిష్కరించడం కోసము మాత్రమే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమునా రెండులో ప్రవేశించారు.

“ఈ తరుణంలో భారత జేశం దౌర్జన్యమునకు వ్యతిరేకంగా మానవ హక్కుల త్యవలెన నిలబడి ప్రపంచకంలోని చారిత్రకసభ్యత గల గొప్పదేశాలలో అర్హస్థానం పొంది వ్యవహరించగల దని నా విశ్వాసం అన్నాడు లిలిత్ గో ప్రభువు.

సెప్టెంబరు 5 వ తేదీని వైస్రాయి పిలువగా గాంధీజీ ఆయనను దర్శించారు. రాసన్న మహాసంగ్రామశలితా లాయన హృదయాన్ని చీకాకు పడచినవి. కాని ఆయన భారతప్రజల పక్షాన బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి సహకారం వాగ్దానం చేయలేక ఇలా బహిరంగప్రకటన చేశాడు. “నేను పూర్తిగా అహింసావాదిని. నా అహింస అణచివేశితే అణిగి పోయేది కాదు. కాబట్టి నేను నా ప్రజలచిత్తస్పర్శిని సరిగా ప్రతిబింబింప చేయజాలను, ఒకవేళ నే నా ప్రయత్నం చేసినప్పటికీ పూర్తిగా అపజయం పొందేమాట నిజం. ఈ సంగతి నేను రాజప్రతినిధికి చెప్పినాను. కాబట్టి నాతో రాజప్రతినిధి రాయబారాలు నడిపి రాజుకి రావలసిన అవసరం లేదు. ఆయన అందుకోసం నాకు కబురు పంపినట్లు నాకు తోచనూలేదు. ఏమైనా రాయబారాలు కానీ రాజుకానీ జరిగేపక్షంలో ప్రభుత్వానికి కాంగ్రెసుకూ జరగాలి.”

ఈ ప్రకటన తరువాత కాంగ్రెసు స్కింపు కమిటీవారు వార్తాలో సెప్టెంబరు 7 మొదలు ఈ పంక్తి సమావేశమై చివరి రోజున ఒక పెద్ద ప్రకటన చేశారు. ఆ ప్రకటనలోని ఈ క్రింది ముఖ్యవిషయాలను గమనించే యెడల యుద్ధము నెడల కాంగ్రెసు అవలంబించిన నైఖరి స్పష్టంగా తెలియగలదు.

“ఒక ముంచివిషయంలో సహకారం కావలసిన యెడల బలవంతంగా నెత్తిని దుద్దినంత మాత్రంతో లభించదు. ప్రజలకు వెలియైన అధికారవర్గం వారు పంపే ఉత్తరువులను భారత ప్రజలు అనుసరించవలెనని ఈ కమిటీవా రంగీకరించజాలరు. సమానులైన వారు రుభయులూ పరస్పరం మంచిదని అంగీకరించిన విషయంలో మాత్రమే సహకారం సాధ్యపడుతుంది...  
... .. కాని ప్రజాపాలనాస్వాతంత్ర్యముకోస మని చెప్పబడుతున్న ఈ యుద్ధంలో, లేన కట్టువంటి స్వాతంత్ర్యము నిరాకరింపబడడమే గాక, ఇదినగ కున్న కొంచెము స్వేచ్ఛా కూడా లాగివేయబడినప్పుడు భారతదేశము జోక్యం కలిగించు కో జాలదు ... ..

ఈ యుద్ధం మామూలుగా సామ్రాజ్యములనూ, వలస రాజ్యములనూ, స్వప్రయోజనములనూ, ప్రత్యేకాధికారాలనూ, రక్షించుకోడానికే అయితే ఇండియాకు దీనితో యేమీ జోక్యంలేదు. అలాకాక, ప్రజాపాలనమూ ప్రజాపాలనముపైన ఆధారపడిన ప్రపంచవ్యవస్థ, ఈ యుద్ధమునకు ప్రధాన విషయ మయినట్లయితే ఇండియాకు దీనితో అత్యంత సన్నిహిత సంబంధం ఉన్నది ... ..

ఇతర స్వతంత్ర దేశములతో పాటు ప్రజాసాలిత స్వతంత్ర భారతదేశం దురాక్రమణకు వ్యతిరేకంగా పరస్పరసంరక్షణ కోసమూ, ఆర్థిక సహకారం కోసమూ కలసి మెలసి పనిచేయడానికి సంతోషంగా అంగీకరిస్తుంది....

“కాబట్టి ప్రజాపాలన, సామ్రాజ్యతత్వ నూతనవ్యవస్థల విషయములో బ్రిటిషు ప్రభుత్వమువారి యుద్ధాదర్శములను గూర్చి, ముఖ్యంగా ఆ ఆదర్శాలు ఇండియాకు ఎలా వర్తింప చేసేదీ, ప్రస్తుతం వాటిని యే విధంగా ఆచరణలో పెట్టేదీ తెలియచేస్తూ స్పష్టంగా ఒక ప్రకటనను చేయవలె నని కోరుతున్నాము. ఆ ఆదర్శాలలో సామ్రాజ్యతత్వాన్ని వదులుకొని ప్రజల యిష్టానుసారం పరిపాలించుకొనే వద్దతిని భారతదేశాన్ని స్వతంత్రంగా చేసే సంగతి యిమిడి ఉన్నదా? ఫాసిస్టు తత్వాన్నీ, సామ్రాజ్య విధానాన్ని నిర్మూలించేటందుకు వాగ్దానం చేస్తూ ప్రభుత్వం స్పష్టంగా ప్రకటిస్తే అన్ని దేశాల ప్రజలూ ఆనందిస్తారు. అయితే ఆ ప్రకటన కనుగుణంగా సాధ్యమైనంత ఎక్కువ ఆచరణలోకి వస్తేనే ప్రజలకు దానియందు విశ్వాసం కలుగుతుంది. కాబట్టి అది ఎక్కువ ముఖ్యం. ప్రతి ప్రకటనకూ ప్రస్తుతాచరణమే నిజమైన బరిసిడితాయి. ప్రస్తుతం ఆ ప్రకటనను ఆచరణలోకి దెచ్చే విధానమునుబట్టియే యే వర్తమానమూ, భవిష్యత్తుకూడా ఆధారపడి వుంటవి.

యూరపులో యుద్ధం పోసిగింది. ఆ దృశ్యం ఊహించడానికీ చాలా భయంకరంగా ఉన్నది. అయితే ఇటీవల అబిసీనియా, చైనా, స్పెయిను దేశాలలో కూడా యుద్ధం చాలా జననాశనం చేస్తూన్నది. బహిరంగనగరాలలో నిరపరాధు

తైన క్రీలూ, పురుషలూ ఎంతమందిో వివరణచాడులకు గురి అవుతూన్నారు. తీ.కూర్చుండి నింపునాచాలను తీయడం, క్రూరంగా హింసించడం, నీచంగా అవమానించడం - ఇవన్నీ ఒకటి తరువాత ఒకటి వెంట వెంటనే భూర కలిగా జరిగి పోతూన్నవి. అంతకంతకీ భీతావహం పెచ్చుపెరిగి ప్రపంచకం దార్జన్యమేఘావృత మవుతూన్నది. దీనిని వెంటనే నిరోధించి నిర్మూలించకపోతే పూర్వాశ్లిషస్థక్కా నశించిపోతుంది. యూరపు, చైనా దేశాలలో ఆ భయంకర సంఘటనలను నిరోధించవలసిందే కాని అందుకు ఆధారభూతములైన శాసిస్టు సామ్రాజ్య విధానములు సరిస్తేనే గాని అవి అతం కావు. ఆ ఆదర్శం కొరకు వర్కింగుకమిటీవారు సహాయం చేయడానికి సంసిద్ధుగా ఉన్నారు.”

ఈ ప్రకటనలో ఇంత నిష్పక్షంగా కాంగ్రెసు తనవైఖరిని చెప్పినప్పుడు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమువారు తమ యుద్ధాదర్శములను గూర్చి చెప్పినట్లుచూపాభ్యుచి యేర్పడ్డది. ప్రపంచకంలో ప్రజాపాలనా స్వాతి ప్ర్యములను రక్షించడానికే కంకణం కట్టుకొని యుద్ధం చేస్తూన్నామని చెప్పే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం, తమ స్వాధీనంలో ఉన్న ఇండియా స్వాతిత్ర్యమును గూర్చి ఏమి ప్రకటన చేస్తుందా అని లోకం ఎదురు చూస్తూన్నది. ప్రభుత్వం సభలో జెల్లంకు ప్రభువు 1939 సెప్టెంబరు 26 తేదీని ఒక ప్రకటన చేశాడు. అందులో కాంగ్రెసు నాయకులు తమ జాతీయవాంఛలను తిరిగీ ప్రకటించడాని కిది సరియైన తరుణము కాదన్నాడు. అందుకు జవహరలాలు నైగ్రహా సెప్టెంబరు 29 తేదీని ప్రకటనచేస్తూ తాము వర్కింగుకమిటీ

ప్రకటనలో కోరిన ఆకర్షాలు బ్రహ్మను యుద్ధానయాలలో  
లేనట్లయితే ఇండియా యెంతకొనసం పంరాడాలి? అని ప్రశ్నిం  
చాడు. తరువాత అక్టోబరు 18 న తేదీని (18-10-1939)  
రాజ ప్రతినిధి ఇండియా యెడల బ్రహ్మను యెలా ప్రవర్తించ  
బోతూన్నదో తెలియచేస్తూ కాంగ్రెసు అడిగిన యుద్ధాదర్శా  
లను గూర్చి ఈ విధంగా అన్నాడు.

“యుద్ధాదర్శాలను గూర్చి ఖచ్చితంగా ఘనతనహించిన  
చక్రవర్తిగారి ప్రభుత్వమే యింతవరకూ ఇదమిత్థమని నిర్ణ  
యించలేదు. కొంతకాలం జరిగిన తరువాత యుద్ధం మధ్యలో  
వాటి వివరణ రావడం సహజం. ఒకవేళ అటువంటి వివరణ  
వచ్చినప్పటికీ అది మిత్రమండలిలో యే ఒకరి ఆశయంగానూ  
ఉండదు. ఈలోగా ప్రపంచకంలో అనేక మార్పులు కలుగ  
వచ్చును. యుద్ధం పరిసమాప్తి అయ్యే లోగా మనల నేడు  
కొన్న పరిస్థితులలో కూడా అనేక పరిణామాలు రావచ్చును.  
యుద్ధం నడుస్తూన్నప్పుడు జరిగే సంఘటనలను బట్టి అంత  
మయ్యేనాటి స్థితిగతులను బట్టి చాలావరకు ఆధారపడి  
ఉంటుంది.”

ఇది ఎంత ఆకును అందికూడా పోకను పొందకుండా  
ఉన్నదో చదువరులే గ్రహించగలరు. పిదప అక్టోబరు 22, 23  
తేదీలలో కాంగ్రెసువర్కింగు కమిటీ సమావేశమై వైస్రాయి  
ప్రకటన సామ్రాజ్యవాదులు సాడే పాత పాటేనన్నది. కాబట్టి  
కాంగ్రెసు మంత్రులను రాజీనామా పెట్టగలసిందని కోరింది.  
మంత్రులు రాజీనామా యిచ్చారు. తరువాత కూడా ప్రభుత్వ  
పక్షాన యెన్నో ప్రకటనలు, వ్యక్తిసత్వాగ్రహం, క్రిస్తు రాయ



బారం, అది అవజయం పొందిన విధానమూ అందఱికి తెలిసినవే. అవన్నీ యిక్కడ వివరంగా వ్రాయడానికి ఈచిన్ని కరపత్రంలో చోటూ చాలదు, అవసరమూ లేదు.

కాంగ్రెసు వర్కింగుకమిటీ 1939 సెప్టెంబరు 14వ తేదీని చేసిన ప్రకటనను బట్టి, దానికి బదులుగా వైస్రాయి 1939 అక్టోబరు 8 వ తేదీని చేసిన ఉపన్యాస సారాంశమును బట్టి, యుద్ధము నడల కాంగ్రెసు వైఖరి, ఇండియా స్వాతంత్ర్యము నడల బ్రిటిష్ ప్రభుత్వవైఖరి పూర్తిగా తెలిసిపోతూన్నది. వైస్రాయి చేసిన ప్రకటన తరువాత కూడా గాంధీ 1939 అక్టోబరు 30 వ తేదీని ఇలా అన్నాడు.

“తమచర్యవల్లనే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంవారు, కాంగ్రెసుకు యుద్ధంలో సహకారంచేయ వీలులేని పరిస్థితులు కల్పించినప్పటికీ కాంగ్రెసుమాత్రం యుద్ధ-కార్యక్రమ విషయంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని చీకాకుపటచకూడదు.”

కాంగ్రెసు దృక్పథం మొదటినుండి చివర వరకూ ఈలాగే ఉన్నది. మంత్రుల రాజీనామా కాని, వ్యక్తి సత్యాగ్రహంకాని ఇండియా స్వాతంత్ర్య సమస్య విషయంలో ప్రపంచ దృష్టిని ఆకర్షించడాని కుద్దేశింప బడినవేకాని మరొక ఉద్దేశంలేదు.

చిట్టచివరకు విసిగి వేసారి 1942 ఆగస్టు 8 వ తేదీని అ. భా. కాం. సం. చేసిన తీర్మానంలోకూడా, నాజీ ఫాసిస్టు, సామ్రాజ్య తత్వాల నిర్మూలనంకోసం పోరాడడానికి కాంగ్రెసు యెంత తహతహ పడుతూన్నదో ఆ తీర్మానంలోని ఈ క్రింది ముఖ్యభాగాలవలన తెలియగలదు.

“రష్యా వై నా రంగాలలోని పరిస్థితులు క్షీణదశకు వస్తూన్నందుకు ఈ కమిటీవారు వ్యాకులపడుతున్నారు. తమ స్వాతంత్ర్య రక్షణకోసం మా రెండు దేశాలవారూ చూపిస్తూన్న ధైర్యసాహసాలను శ్లాఘిస్తూన్నారు.

నానాటికి పెచ్చుపెరిగి పోతున్న ఈ అపాయం, స్వాతంత్ర్యంకోసం ప్రయత్నిస్తూన్న వారినీ, దుర్మౌళిమణకు గుటియైన దేశాలతో సానుభూతి కలవారినీ, మిత్రరాజ్యా లవలంబిస్తూన్న రాజనీతిని పరిశీలించ ప్రోత్సహిస్తూన్నది. అదే అనేకసార్లు వినాశహేతుభూతమైన అపజయానికి దారితీసింది. దానిని అంటిపెట్టుకొని ఉండడంవలన విజయంరాదు. ఆ రాజనీతిలోనే ఓటమి యిమిడి ఉన్నది. అది స్వాతంత్ర్యంపైన కాక, వలసరాజ్యాలనూ పరాయిదేశాలనూ లోబటచుకొని సామ్రాజ్య సంప్రదాయ విధానములను కొనసాగించడం మీద ఆధారపడి ఉంది. సామ్రాజ్యం పాలకులకు బలం చేకూర్చడంలేదు. పై పెచ్చు భారంగా పరిణమిస్తూన్నది. ఆధునిక సామ్రాజ్య తత్వానికి మూలకందమైన భారతదేశం ఇప్పుడు ప్రధాన సమస్య యైనది. భారత స్వాతంత్ర్యమును బట్టి బ్రిటను యొక్కయు తదితర మిత్రదేశాలయొక్కయు, సదుద్దేశములను అరంభేసుకొని ఆశియా ఆఫ్రికా ఖండ ప్రజలు ఉత్సాహంతో ఆశాపూరితులు కాగలరు. అందువలన ఇండియాలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అంతం కావడం తక్షణం జరుగవలసిన ప్రధానసమస్య. దీనిపై ననే ప్రజాపాలనా స్వాతంత్ర్యముల విజయమున్నూ యుద్ధభవిష్యత్తున్నూ ఆధారపడి ఉన్నవి. స్వతంత్ర భారతదేశం తన సాధన సామగ్రిని సర్వసమర్పణం

చేసి నాజీ, ఫాసిస్టు, సామ్రాజ్యవాద దండయాత్రల నెదుర్కొని స్వాతంత్ర్య సమరానికి తోడ్పడగలడు. ఇది యుద్ధవిజయానికి చాలావరకు సహాయ మవడమే గాక, ప్రపంచకంలోని, వీశిత ప్రజానీకమును, బానిస ప్రజలను, మిత్రదేశాల వఱకునికి తెచ్చి భారతదేశంతో కూడిన మిత్రదేశాలవారి ఆధ్యాత్మిక నైతిక ప్రపంచ నాయకత్వమును అంగీకరించేటట్లు కూడా చేయ గలడు. బానిస భారతదేశం బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య తత్వానికి చిహ్నం. ఈ సామ్రాజ్యతత్వకళంకం మిత్రమండలివారి భవిష్యత్తుకు నష్టం కలుగజేస్తుంది.

కనుక ఈ ఆపత్తు తొలగవలెనంటే బ్రిటిష్ అధికారం పోయి ఇండియా స్వాతంత్ర్యం పొందాలి. ముందెప్పుడో ఏదో చేస్తామనే వాగ్దానాలు గానీ గ్యారంటీలు గానీ యేమీ లాభం లేదు. అవి ప్రజాసామాన్యముయొక్క మానసిక ప్రవృత్తిలో తగినంత మార్పు కావించ జాలవు. స్వాతంత్ర్యజ్యోతి ఒక్కటే కోట్లకొలది ప్రజల ఉత్సాహ శక్తులను విజృంభింపజేసి యుద్ధస్వభావమును వెంటనే మార్చివేయగలడు.

.....

భారత స్వాతంత్ర్యం ఆశియాఖండంలోని తదితర పరాధీన జాతుల స్వాతంత్ర్యమునకు చిహ్నమై నాందీవాక్యము కాగ లడు. బర్మా, మలయా, డచ్చి ఈస్టిండిస్, ఇరాన్, ఇరాకు దేశాలన్నీ కూడా సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యం పొందాలి. నేడు జపానుక్రింద ఉన్న దేశాలు, ఇక యే వలసరాజ్యాధికారం క్రిందకూ పోకూడదు.

స్వాతంత్ర భారతదేశం సంతోషంగా ప్రపంచ సమాఖ్యలో చేరి, తక్కిన దేశాలతో సమాన ప్రతిపత్తి గలిగి అంతర్జాతీయ సమస్యలను పరిష్కరించడానికి తోడ్పడగలదు.

...

.....

.....

...

“వర్కింగు కమిటీవారి హృదయ పూర్వకమైన ప్రార్థనకు గ్రేటుబ్రెటను కానీ, సంయుక్తదేశాలుగానీ యంతవరకేమీ ప్రత్యుత్తరమియలేదు. విదేశాలలో చేయబడిన కొన్ని విమర్శనలను చూస్తే భారతదేశముయొక్కయూ ప్రపంచకము యొక్కయూ అవసరములను వారు గ్రహించినట్లు కనిపించదు. ఒక్కొక్కప్పుడా విమర్శలు భారత స్వాతంత్ర్యానికి విరోధంగాకూడా ఉంటూ జాతీయ దురహంకారమునూ, అధికార చిత్తవృత్తినీ సూచిస్తూన్నవి. తమ ఉద్యమంలో న్యాయం ఉందనే నమ్మకం గలిగి, తమ శక్తిసామర్థ్యాలను గుర్తెఱిగి ఉన్న ఆత్మగౌరవంగల ప్రజలు ఈ వైఖరిని యెంతమాత్రమూ సహించజాలరు.”

తరువాత ఈ తీర్మానంలోని చివర భాగంలో భారతదేశం తన స్వాతంత్ర్యమును సంపాదించేటందుకు గాంధీ నాయకత్వం కింద అహింసాయుత పోరాటం సాగించవలెనని ప్రజలను హెచ్చరించింది.

ఈ తీర్మానంలో, నాజీ, ఫాసిస్టు, సామ్రాజ్య తత్వాలను నిర్మూలించేసి, ప్రపంచకళాంతిని చేకూర్చి, ప్రపంచ సమాఖ్యలో తదితర దేశాలతోపాటు అంతర్జాతీయ సమస్యలను పరిష్కరించేటందుకు భారతదేశం స్వాతంత్ర్యమును పొందవలెనని ఉన్నది. తమ స్వాతంత్ర్యమేకాక ఆశియాలోని

తక్కిన పరాధీన దేశాలుకూడా స్వాతంత్ర్యం పొందవలె నని ఉంది. ఇది బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమువారి కెలా కంటకమైనదో తెలియదు. ఇందువలన జపానును ఆహ్వానించడ మపుడు దని బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు కాంగ్రెసు నాయకులను నిర్బంధించిన తరువాత జరిగిన సంగతులు లోకవిదితమే. కమ్యూనిస్టులు కూడా సామ్రాజ్య వాదులతో చేతులుకలిపి ఈ తీర్మానం ఇండియా రక్షణకు భంగం కలిగిస్తుందన్నారు. కాని ఇటీవల జరిగిన సంఘటనలను బట్టి, ప్రకటనలనుబట్టి సామ్రాజ్యవాదులైనా తమవాదాన్ని ఉపసంహరించుకొన్నారు గానీ, కమ్యూనిస్టులు మాత్రం యింకా అదే పాట పాడుతున్నారు. “కాంగ్రెసు కమ్యూనిస్టులు” అని క్లామేడ్ పి. సి. జ్యోషీ వ్రాసిన కరవ్రతంలో కూడా ఈ మాట ఉంది. అది వట్టి నిరాధారమైనమాట. వ్రీవీ కాన్సిలరుగా పనిచేసిన రైటనరబిల్ జయకరు ఈ తీర్మానం నిరపాయకరమైన దని అభిప్రాయ మిచ్చారు.

యుద్ధమునుగూర్చి 1927 నుండి 1942 వరకూ చేయబడిన అన్ని తీర్మానాలలోనూ కూడా, భారత దేశ స్వాతంత్ర్య, అంతర్జాతీయ శాంతిభద్రతలకు తోడ్పడే టుండుకే నని స్పష్టకరించబడినది. కాంగ్రెసు ఎన్నడూ యుద్ధవిషయంలో సంకుచిత జాతీయ భావంతో వ్యవహరించలేదు. ప్రజాపాలనా స్వాతంత్ర్యములకోసం పోరాడుతున్నామని చెప్పే మిత్రదేశాలవారు భారత స్వాతంత్ర్య విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకోక పోవడంవలన ప్రపంచ పరాధీన దేశాలలోని వీడిత ప్రజానీకమునకు తమయందు విశ్వాసం లేకుండా చేసుకున్నారు. ప్రపంచ

చకంలోని ఐదోవంతు జనసంఖ్యగల భారతదేశం స్వతంత్రమై యుండి హృదయ పూర్వకంగా యుద్ధంలో జోక్యంకలిగించు కొని ఉండినట్లయితే ఇప్పటికంటే ఎంతో తొందరగా యుద్ధం పరిసమాప్తి అయి యుండేది. ఇంతకాలం యుద్ధం కొనసాగి నందువలన ప్రపంచకానికి కలిగిన కష్టనష్టాలకు బాధ్యులు కావలసినవారు భారతదేశస్వాతంత్ర్యమును ఆటంకపఱచిన వారేకాని కాంగ్రెసువంటి ప్రజాహిత సంస్థకాదు.

### కాంగ్రెసు దూరదృష్టి

ఈ యుద్ధ ఫలితంగా పశ్చాత్తాప ప్రజకు స్వాతంత్ర్యం రాలేదు. పాత సామ్రాజ్యాలు చెక్కు చెదరలేదు. పసిఫిక్కు మహాసముద్రంలోని విమాననౌకాశ్రయా లన్నీ ప్రపంచ శాంతిని కాపాడడానికి అమెరికా తన అధికారంలో ఉండవలె నంటూన్నది. అధమం మిత్రమండలివారు యుద్ధం ప్రకటించిన మొదటి ఆశయం - పోలాండు సరిహద్దుల రక్షణ అయినా జరుగలేదు. పైపెచ్చు, జర్మనీ రష్యాల మధ్య విభజించుకో బడిన పోలాండు తిరిగి తలయెత్తడానికి వీలులేదు గనుక ఇంత టితో మిత్రమండలి (ఇంగ్లాండు, ఫ్రాన్సుదేశాలు) యుద్ధం చాలించడం సమంజస మని 1939 అక్టోబరు 31 వ తేదీని ప్రకటించిన సోవియటు రష్యా యిష్టప్రకారమే పోలాండు సరి హద్దులు నిర్ణయింపబడడానికి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం దాదాపు అంగీకరించింది. స్వసంరక్షణ రంగం, (Security sphere) అనే పేరుతో మిత్రులూ, శత్రులూ అనే భేదంలేకుండా సోవియట్టు యూనియన్ కొత్తరకపు ఆక్రమణకు దిగుతూన్నది.

శాశ్వతాన్నిస్కోలో తయారైన సంయుక్త రాజ్యాల సమాఖ్య, (United Nations Charter) నోరుగల పెద్ద రాజ్యాలు తదితరదేశాలను స్వాధీనంలో ఉంచుకోవడానికి ఎలా తోడ్పడుతూన్నదో కూడా, పెద్దరాజ్యాల కున్న ప్రత్యేకాధికారాలను బట్టి తెలుస్తూన్నది.

కాబట్టి ప్రపంచ ప్రజల స్వాతంత్ర్యం కోసం పోరాడు తూన్నామనే మిత్రమండలివారు ఇండియావంటి పరాధీన దేశాల స్వాతంత్ర్యమును ప్రకటించి, అందు కనుగుణంగా ప్రవర్తించేవరకూ, తమదేశం యుద్ధంలో బుద్ధిపూర్వకంగా పాల్గొన జాలదని కాంగ్రెసు పదేపదే చేసిన తీర్మానాలలో ఎంత దూరదృష్టి ఉన్నదో యోజించండి.

‘ప్రజాయుద్ధ’ నినాదంలోని అర్థం చరిత్ర బాగా వెల్లడి చేసింది.



## తా జా క లం.



ఈ గ్రంథం అచ్చులో ఉండగా ప్రపంచక చరిత్రలో కొన్ని ముఖ్య సంఘటనలు జరిగినవి. అందువలన సోవియట్ రాజనీతిలో - ముఖ్యంగా చైనా యెడల సోవియట్ అవలంబిస్తూన్న రాజనీతిలో - కొంత మార్పు కలిగింది. ఆ మార్పు ననుసరించి చైనా కమ్యూనిస్టులు చైనా కేంద్ర ప్రభుత్వము నెడల అవలంబిస్తూన్న వైఖరికూడా మారిపోయింది. ఆ పరిస్థితులను వివరంగా తెలియచేయకపోతే, గ్రంథకర్త అభిప్రాయం ప్రస్ఫుటం కా దని ఈ తాజా కలం (Post Script) వ్రాస్తున్నాను.

సోవియట్ రష్యా 1941 ఏప్రిల్ లో జపానుతో తటస్థ సంధిని చేసుకొన్నది. ఆ సంధికి భంగం వచ్చే పని యేదీచేసినా జపాను రెండోవైపు నుండి తనమీద ఎక్కడ పడుతుందో అనే భయం వలన, జర్మనీ బలవత్తరంగా ఉన్నంత కాలమూ సోవియట్ యూనియను, మిత్రమండలితో కలసి జపాను యుద్ధంలో యేమీ అంటించుకోకుండా కాలక్షేపం చేస్తూ వచ్చింది. జపానుకుకూడా సోవియట్ యూనియనుకు కోపం తెప్పించడం యిష్టంలేదు. ఒకవైపున బ్రిటను, అమెరికాల వంటి ప్రబల శత్రువులతో పోరాడుతూన్నప్పుడు సోవియట్ రష్యాతో విరోధం పెట్టుకొంటే మధ్యలో నలిగిపోతా నని జపానుకు భయం. కాని జర్మనీబలం క్షీణించిన దని దృఢంగా తెలుసుకొన్న తరువాత 1945 ఏప్రిల్ నెలలో స్టాలిన్ "జపాను



రష్యాల మధ్య సంధికి ఇక అర్థంలేదు. అది కొనసాగడానికి వీలు లే దన్నాడు.” అంతే కాని జపాను పైన యుద్ధం ప్రకటించలేదు. కాని సరిగా జపాను ఓడిపోయే సమయంలో జపానుపైన యుద్ధం ప్రకటించి పసిఫిక్కు రంగంలో కూడా తన పలుకుబడి విజృంభింపచేసుకో వలె ననే కోరిక రష్యాకు లేకపోలేదు. ఆ సంగతి తరువాత జరిగిన సంఘటనలను తేదీల వారీగా చూపితే పాఠకులు బాగా గ్రహించగలరు. హిరోషిమా నగరం పైన మొట్టమొదటి

ప్రళయంబాంబు (Atom Bomb) పేక్ష తేదీ 6-8-45  
నాగసాకి నగరంపైన రెండో

ప్రళయంబాంబు పడిన తేదీ 8-8-45  
సోవియట్ విదేశాంగ మంత్రి

యుద్ధం ప్రకటించిన తేదీ 8-8-45  
సోవియట్ యూనియను యుద్ధంలో దిగిన తేదీ 9-8-45

జపాను చక్రవర్తి అధికారాలకు భంగం లేని  
వరతుతో మిత్రమండలికి లోబడడానికి  
జపాను అంగీకరించినట్లు టోక్యో రేడియో  
ప్రకటన

10-8-45

జపాను మిత్రమండలికి లొంగిపోయి నందున  
తూర్పు యుద్ధం ముగిసిన తేదీ

14-8-45

ఈ తేదీలను బట్టి చూస్తే సోవియట్టు యూనియను జపానుతో యుద్ధంలోకి దిగేటందుకు ఎటువంటి అదనకోసం వేచి ఉన్నదో తెలుస్తుంది. పాపం జపాను మిత్రమండలికి

తనకూ రాజీ చేయడానికి సోవియట్టు యూనియనును మళ్లీ వర్తిగా ఉండమని అప్పటికి కొన్ని వారాల క్రిందట కోరిందట. సోవియట్టు నాయకుల మనస్సులోని మర్మం జపాను తెలుసుకోలేకపోయింది కాబోలు?

అయితే ఈ ప్రళయబాంబు రహస్యం, జపాను పతనానికి కారణ మవడమే కాక, సోవియట్టుయూనియనువంటి పెద్ద రాజ్యముయొక్క విదేశరాజనీతిలో కూడా కొంత మార్పు కల్పించింది. పెద్ద రాజ్యాలవారు ఒకరితో ఒకరు ప్రపంచక యాజమాన్యం కోసం పోటీ పడుతూన్నారనీ, సోవియట్టు యూనియను ఆ విషయంలో తక్కిన సామ్రాజ్య శాంక్షాపరుల కే మాత్రము తీసిపోవడం లేదనీ వెనుకావ్రాశాను. అందువల్లనే అమెరికా ఈ ప్రళయబాంబు డ్రాస్యాన్ని తమకు మిత్రమైన సోవియట్టు యూనియనుకు కూడా చెప్పకుండా దాచిపెట్టుకొన్నది.

“ప్రళయబాంబు విషయంలో అమెరికా ప్రభుత్వం అలంబించే వైఖరిగానీ, ఆ ప్రభుత్వం నిర్ణయం కానీ, అమెరికాక్షేమానికీ, ఆ దేశముయొక్క ఆంతరంగిక, విదేశ రాజనీతులకూ అనుగుణంగా ఉంటుందని అమెరికా అధ్యక్షుర్రు ట్రూమన్ సెప్టెంబరు 23 వ తేదీనీ, అంతకు పూర్వము ప్రకటించాడు.

సోవియట్టుయూనియనుకు ఈ ప్రళయబాంబు రహస్యం తెలియకపోవడమూ, ఆ రహస్యం తెలిసిన అమెరికా (తన ప్రయోజనం కోసమే అనుకోండి) చైనాలోని చుంకింగు ప్రభుత్వానికి సహాయం చేస్తూండడమూ, చైనాయెడల సోవియట్టు

నానియను అవలంబించ తలచుకొన్న రాజనీతిలో మార్పును  
 లగించినవి. అందువల్లనే చైనా జాతీయ స్వాతంత్ర్యంకోసం  
 మార్షల్ ప్రియాంగ్-కే-షేక్ యే పరతులు ముఖ్యావసరము  
 ని ప్రకటించాడో, దాదాపు ఆ పరతులే, చైనా సోవియట్టు  
 సమానియనుల సంధి పత్రంలో కనిపిస్తూన్నవి. చైనా అంత  
 రంగిక వ్యవహారాలలో — ముఖ్యంగా సింకియాంగు విష  
 యములో తాను జోక్యం కలిగించుకో నని రష్యా అనడం  
 అలా గొప్ప సంగతి. అది చైనా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి వ్యతి  
 కేతంగా ఇప్పుడు గోల చేయవద్దని చైనా కమ్యూనిస్టులకు  
 వియట్టు నాయకులు చేసిన సూచన. ఆగస్టు 14 నాటికే  
 ఈ సంధిపత్రం పైన ఉభయరాజ్యాలవారూ సంతకాలు చేసు  
 కుట్లు మాస్కోలో ప్రకటించబడినది. కాని ఆసంధిపర  
 లు ఆగస్టు 26 న చుంకింగులోనూ, మాస్కోలోనూ ఒకే  
 రి వెల్లడించబడినవి. తక్షణం చైనా కమ్యూనిస్టుల వైఖరి  
 రింది. అంతకు పూర్వం చైనా కమ్యూనిస్టు నాయకుడు  
 మౌ త్సు-తుంగును (Mao Tsu-Tung) ను మార్షల్  
 ప్రియాంగ్-కే-షేక్ రాయబారంకోసం రెండుసార్లు ఆహ్వా  
 నిచాడు. కాని ఆయన ఆ ఆహ్వానాన్ని నిరాకరించాడు. ఈ  
 ధిపత్రం ప్రచురించబడగానే కమ్యూనిస్టు నాయకుడు  
 మార్షల్ దగ్గరకు తన ప్రతినిధిని పంపడానికి అంగీకరించాడు.  
 అంగీకరించడమే కాదు — అంతకు పూర్వం “చైనాలో  
 అంతర్యుద్ధం తప్పదు. కాబట్టి గ్రీసులో బ్రిటను కల్పించు  
 కున్నట్లుగా అమెరికాకూడా చైనాలో వెంటనే జోక్యం కలి  
 గించుకోవా” అని చెప్పిన కమ్యూనిస్టు నాయకులంతా ఇప్పుడు

చైనాకు శాంతిని చేకూర్చి, చైనా విక్రమకూ, భావిసాభాగ్యానికి తోడ్పడడానికి తాము శంకణం కట్టుకొన్నట్లుగా మాట్లాడుతూన్నారు. సోవియట్టు విదేశ రాజనీతి కనుగుణంగా ఆయా దేశాలలోని కమ్యూనిస్టు లెంత తొందరగా తమ వైఖరిని మార్పుకొంటారో గమనిస్తూండండి పాఠకులు,

అయితే ఇప్పుడు చైనాకు, సోవియట్టుయూనియనుకూ జరిగిన సంధి, చిరకాలం కొనసాగుతుం దనడానికి వీలులేదు. జపానుతో తాను చేసుకొన్న ఒడంబడికకు “ఇక అర్థం లేదు. అది కొనసాగడానికి వీలులేదని సమయం చూచుకొని ప్రకటించినట్లుగానే ఆటం బాంబునుకానీ, అంతకు మించిన మహా మారణాస్త్రమునుకానీ సోవియట్టురష్యా కనిపెట్టకలిగిననాడు, చైనా సోవియట్టు యూనియనుల మధ్య నేడు జరిగిన సంధి గతి యేమవుతుందో చెప్పలేము.




---

84 వ పుటలో “కాంగ్రెసు వైఖరి” అను

పొడ్డింగు చదువుకొనవలెను.

